

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha

Referee report on the Bachelor/Master Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Anna Krafková
Thesis Supervisor Name:	PhDr. Martin Gregor, PhD
Thesis Title:	Strategický deficit

Overall Evaluation:

Bakalářská práce se zabývá politicko-ekonomickými modely vzniku rozpočtových deficitů. Text obsahuje 59 stran, autorka se odvolává na 9 titulů relevantní odborné literatury, v přílohách uvádí 4 tabulky s empirickými ilustracemi diskutovaných hypotéz.

Celkově má práce přehledový charakter. S využitím tří typů modelů strategického dluhu Perssona a Svenssona, Tabelliniho a Alesiny a Lambertiniho se pokouší o vysvětlení strategického rozpočtového chování vlád na základě preferencí voličů politických stran, politického cyklu a politické orientace vlády (pravicová, liberální, levicová). Uvádí též některé empirické argumenty ve prospěch či neprospěch jednotlivých modelů (opět převzaté z literatury).

Jde o kultivovaný kompilát, který vychází z odborné literatury a prezentuje jednotným stylem různé modelové přístupy a argumentace. Práce je dobře strukturovaná a výklad základních pojmů srozumitelný a přesný.

K textu mám několik (vesměs formálních) připomínek.

Na str. 6: ...daňové břemene... (správně **daňového břemene**)

Na str. 6, 7: Graf 1, Graf 2, uvést zda jde o vlastní nebo převzaté grafy (např. zdroj: **vlastní zpracování grafu na základě údajů z...**). Podobně obrázek na str. 40.

Na str. 20: Kromě omezení danému vztahem (12)... (správně **daného vztahem...**)

Na str. 21: Ze definice... (správně **Z definice...**)

Na str. 21: rovnosti nebo rovnice?

Na str. 24 (i jinde): ...příjem voliče mediána (**mediánového voliče**)

Na str. 42: Empirická evidence strategického dluhu (lépe **Empirické studie hypotéz strategického dluhu**)

Na více místech: odvolávky na literaturu nejednotné, někde jméno autora a rok publikace, někde pouze jméno autora (standardně je třeba uvádět jméno autora a označení publikace např. rokem vydání)

Celá problematika je velmi zajímavá a její zpracování ilustruje dobrou orientaci autorky v ekonomické teorii, zejména politické ekonomii. Autorka ovládá též relevantní matematický aparát, umožňující formulovat poznatky kompaktně a přesně v modelové podobě. Poněkud však postrádám tvořivější analýzu modelů a kritický přístup. Autorka pouze konstatuje, že různé modely vedou k různým, často protichůdným výsledkům podle do nich vložených předpokladů, aniž by se pokusila naznačit jejich další možný rozvoj, zcela ignoruje institucionální faktor vládního chování a míru síly vlády prosazovat svá strategická rozhodnutí.

Celkově hodnotím práci jako kvalitní přehled v literatuře publikovaných výsledků s drobnými formálními nedostatky, které lze poměrně snadno odstranit. Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji hodnotit ji známkou A (výborně).

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha

Referee report on the Bachelor/Master Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Anna Krafková
Thesis Supervisor Name:	PhDr. Martin Gregor, PhD
Thesis Title:	Strategický deficit

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for the explanation of categories and scale, please, see below):

CATEGORY	POINTS
Quality of Research	24
Clarity and Readability	10
Content/Quality of Ideas	28
Organization & Development	15
Manuscript Form	4
TOTAL POINTS	81
LETTER GRADE	A

Evaluated on: 12.6.2008