

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha

Referee report on the Bachelor/Master Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Klara Kalíšková
Thesis Supervisor Name:	Ivo Koubek
Thesis Title:	Problém morálního hazardu pojišťovacího agenta

Overall Evaluation:

Autorka se rozhodla zkoumat nakolik lze najít teoreticky odůvodnitelné vysvětlení odlišností nabízených a akceptovaných smluv a následného chování aktérů problému Principála a agenta od teoretických zásad tohoto modelu. Využila k tomu zobecnění výsledků mnoha experimentů a teorii sociálních preferencí.

V první kapitole představuje autorka klasický model principála a agenta a vysvětluje základní pravidla smluv nabízených agentovi principálem v tomto modelu. Ty v dalších částech práce podrobuje kritické analýze na základě vybraných experimentů, které v této oblasti výzkumu již proběhly.

V druhé kapitole konfrontuje výsledky zmíněných experimentů s předpoklady teorie principála a agenta a ukazuje, že obě strany mají tendenci chovat se reciprocce a tuto reciprocitu i předpokládat a tedy nesnažit se získat maximální prospěch od druhé strany a dokonce i v situacích které nedávají možnost reciprokého přístupu část agentů raději buduje svoji reputaci, než by podváděli své principály. Navíc zkoumání skupinových pobídek ukázala, že větší efektivnost měly systémy, kde jsou pravidla rozdělování dána vnitřně než ty, kde jsou pravidla určována zvenčí. Zároveň ukazuje že chování agentů bývá silně ovlivněno předchozí zkušeností s ostatními účastníky skupiny.

Zásadním přínosem pro práci je kapitola 3, která se zabývá rozšířením teorie principála a agenta o vliv sociálních preferencí, zejména o vztah aktérů ke spravedlnosti. Autorka tu nejen uvádí toto rozšíření teorie, ale i experimenty, které měli tento vliv prověřit. Je i pro mne zajímavým obohacením poznání, že chování i v přísně ekonomickém prostředí je nejen ovlivněno vštípenými zásadami morálky a chování (vyšší než efektivní pobídky nabýdnuté agentům ne proto, že se principál obává odmítnutí smlouvy, ale protože věří, že tím získá i vyšší úsilí jako zřejmý důsledek předchozích zkušeností), ale že tento přístup, který většinou není Nashovou rovnováhou, je preferovaný v paretoevském smyslu.

Práci považuji za velice kvalitní a navrhuji přijmout k obhajobě s hodnocením „výborně“.

CATEGORY	POINTS
Quality of Research	30
Clarity and Readability	9
Content/Quality of Ideas	38
Organization & Development	14
Manuscript Form	3
TOTAL POINTS	94
LETTER GRADE	A