

PO S U D E K V E D O U C Í H O P R Á C E

Jméno a příjmení diplomanta: **Jana BEDNÁŘOVÁ**

Téma práce: **Kraniosakrální terapie z anatomie, neurofyzologie a biomechaniky**

Cíl práce: teoretická studie oprávněnosti argumentů autorů CST ve světle současných poznatků, komentovaná rešerše současného stavu příznivců a odpůrců CST metody a jejich literárních produktů

1. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti	Průměrné	nadprůměrná	
- vstupní údaje a jejich zpracování	průměrné	nadprůměrná	
- použité metody	Průměrné	nadprůměrné	mimořádné

2. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborný	veldobr	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cílů	X			
samostatnost vypracování	X			
logická stavba práce	X			
práce s literaturou v textu		X		
adekvátnost metodol.	X			
hloubka analýzy		X		
formální úprava práce	X			
stylistická úroveň		X		

3. Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie:

nadprůměrná

4. Otázka k zodpovězení při obhajobě:

„Měkké“ až pseudovědecké argumenty, které provázejí propagaci CST mohou silně devalvovat její některé pozitivní aspekty. Prosím o vyjádření osobního názoru: zdali ano, kdy a jak?

5. Práce **je** - není doporučena k obhajobě

6. Navržený klasifikační stupeň: **VÝBORNĚ až VELMI DOBŘE**

Praha, 2.05.08

S.Otáhal.....