

Oponentský posudek na diplomovou práci

Kraniosakrální terapie z pohledu anatomie, neurofyzologie a biomechaniky (Critical Review)

Autor diplomové práce: Jana Bednářová

Vedoucí práce: Prof. Ing. Stanislav Otáhal CSc.

Odevzdáno: duben 2008

1. Charakteristika práce

Předložená diplomová práce se zabývá problematikou kraniosakrální terapie s cílem shrnutí dosavadních poznatků ohledně tohoto konceptu a kritickým zhodnocením. Práce je psána formou komentované literární rešerše. Práce má formu teoretické diplomové práce se všemi náležitostmi: úvodem, definováním cílů práce, hypotéz, teoretickým popisem procesů a jejich následnou diskusí, závěrem, použitými literárními prameny a seznamem použitých zkratk. Práce je v rozsahu 56 stran (včetně 1 přílohy), využívá 75 literárních pramenů z čeho je 51 cizojazyčných. Předkládané téma je z hlediska náročnosti zpracování průměrné.

2. Hodnocení práce

Práce potvrzuje dobrou orientaci autorky v dané problematice. Vstupní údaje byly zpracovány adekvátně se snahou o udržení kritického pohledu. Kladně hodnotím snahu autorky o nástin vývoje konceptu kraniosakrální terapie až do hypotéz se kterými pracuje v současné době. Práce je sestavena s logickou návazností, s detailnějším popisem studií v rámci popisu jednotlivých důrazů/aspektů konceptu a jejich následným zhodnocením v diskuzi. Práce s literaturou včetně citací je odpovídající nárokům kladeným na diplomovou práci, vytkla bych chybění v seznamu literatury citace: Otáhal (2002)-str. 20. Dále autorka cituje místo originálního pramene (Nilsson 1992) údaje zpracované a již převzaté (Štěpáník, 2006) (hodnota tvorby mozkomíšního moku (str. 21)). Po formální stránce nemám zásadních připomínek.

Použité metody jsou plně adekvátní typu práce. Stanovené cíle práce byly splněny. Přínos práce vidím hlavně v komplexním shrnutí dosavadních poznatků a snaze o kritické zhodnocení ve světle proběhlých výzkumných studií.

Dotazy pro obhajobu:

- Jakým mechanismem je vysvětlováno přenesení tahu z kraniální dury na sakrum? Byly provedeny nějaké studie k ověření tohoto předpokladu?
 - Viz např. Feipel V, Berghe MV, Rooze MA. No effects of cervical spine motion on cranial dura mater strain. *Clin Biomech.* 2003 Jun;18(5):389-92.

- Jaká je pohyblivost durálního vaku a jeho obsahu při pohybu páteře?

3. Závěr

Diplomová práce prokazuje předpoklady autora k samostatné práci a doporučuji k obhajobě. V případě úspěšné obhajoby navrhuji klasifikovat práci jako **výbornou-velmi dobrou** dle průběhu obhajoby.

V Praze, 30.4.2008

Mgr. Agnieszka Kaczmarek