

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha

Referee report on the Bachelor/Master Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Zuzana Ďuranová
Thesis Supervisor Name:	PhDr.Jana Marková
Thesis Title:	Postoj Švajčiarska k Európskej únii

Evaluation: Evaluation:

Bakalářská práce má podtitul "Analýza príčin zamietania vstupu a ekonomická situácia Švajčiarska". Tomu odpovídá struktura práce: v kap.1 najdeme všeobecné údaje o této zemi, shrnutí "moderních a soudobých" dějin, a nástin zvláštností fungování parlamentní demokracie /federalismus-kantonální uspořádání, prvky přímé demokracie/. Tyto zvláštnosti Švýcarska však nemohou poskytnout dostatečné zdůvodnění odmítání vstupu do EU. Kap.2 pak popisuje teoretické koncepty evropské integrace, zejména ty kritické v poměru ke zvláštnostem "opakovaného kandidáta vstupu" nastíněným v kap.1. Kap.3 ukazuje zvláštnost bilaterálních smluv a spolupráce EU a Švýcarska, a na str.30 uvádí 5 alternativních scénářů vztahu do budoucna. A konečně se dostává k příčinám odmítání vstupu. Avšak opět: nejen ty "neekonomické" /3.2.2/- neutralita, přímá demokracie, suverenita, federalizmus, ale ani část příčin ekonomických /3.2.3/- veřejné mínění obyvatel o jejich ekonomické síle, roční příspěvek do rozpočtu EU/ neposkytují uspokojivé vysvětlení odporu proti vstupu. Blíže už je problém harmonizace nepřímých daní a celní ochrana zemědělství Švýcarska, která jde vysoko i nad standard EU. To už je ale součástí "identity", tedy vysoké hodnoty ochrany krajiny a biopotravin v očích Švýcarů- a jejich ochoty platit vyšší ceny /viz tab. na str. 48 o výši relativní cenové hladiny obecně, potravin a z toho masa zvláště-vůči EU25/. Zavedení Eura nebude také tou rozhodující proměnnou: výjimku dostali jiní, a vstup do EMU nelze vynutit. A tak teprve poslední faktor- odlišné chápání bankovního tajemství /vůči EU/ je patrně tím nejdůležitějším faktorem pro odmítání vstupu. Bankovní tajemství bývá charakterizováno jako "ústavní pilíř švýcarské federace" a patrně je i tím "úhelným kamenem" spojujícím federaci navzájem i v odporu ke vstupu do EU. Práci tak vyčítám strukturování problému, které neodpovídá váze faktorů /bankovnímu tajemství je věnována fakticky jedna stránka /39-40 dohromady./. Navíc, problém je formulována jednostranně, jakoby "na vině" bylo jen Švýcarsko, a stranou pozornosti zůstává fakt nesporné dávky pokrytectví na straně EU, které vlastně stav vyhovuje /což dokazuje její benevolence vůči výkladu bankovního tajemství v Lichtenštejnsku, Lucembursku, na Normanských ostrovech. Tlak vůči Švýcarsku na harmonizaci v této oblasti je tak možná spíš předstíraný

Přílohy, tabulky a grafy v závěru práce dokresluje ekonomickou situaci země. Bohatá země s nejvyšším podílem bankovníctví na tvorbě HDP má veřejný dluh! Tab.10 na str.58 je "old fashioned"- od r.2002 se pořadí největších bank světa dost změnilo, UBS hodně ztratila i na loňské "hypotéční krizi", která přišla z USA, dopředu se dostaly Čínské banky. Bankovní sektor je nadále pro Švýcarsko velice důležitý, ale jeho moc slábne... Tím je do budoucna dávána v sázku i strategie postavená na sporné interpretaci bankovního tajemství, která stále výrazněji nabývá podoby "černého pasažerství".. i

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha

Referee report on the Bachelor/Master Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Zuzana Ďuranová
Thesis Supervisor Name:	PhDr. Jana Marková
Thesis Title:	Postoj Švajčiarska k Európskej únii

Práci Zuzany Ďuranové doporučuji k obhajobě, a navrhuji hodnocení "B" /velmi dobře/.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for the explanation of categories and scale, please, see below):

CATEGORY	POINTS
Quality of Research	24
Clarity and Readability	9
Content/Quality of Ideas	32
Organization & Development	12
Manuscript Form	5
TOTAL POINTS	82
LETTER GRADE	

(S

<D

Eva. on: <date>11.6.2008