

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha

Referee report on the Bachelor/Master Thesis submitted to State Exam

| | |
|--------------------------------|------------------------------|
| Student Name: | Michaela Bendová |
| Thesis Supervisor Name: | Doc. Ing. Karel Půlpán, CSc. |
| Thesis Title: | Život a dílo Tomáše Ježka |

Overall Evaluation:

Tomáš Ježek jest živou historií ekonomické teorie a hospodářské politiky české. Těžištěm jeho teoretické práce jsou hlavně osmdesátá léta, od devadesátých let se věnuje hospodářské politice a ekonomické, ba neoliberální osvětě. Záslouhou T. Ježka bylo popularizováno dílo F. A. von Hayeka v dobách, kdy to vyžadovalo nutný kus osobní statečnosti. Vzpomínám i na jazykově kostrbatý, ale první mně dostupný strojepisný překlad „Cesty do otroctví.“

Autorka si zvolila téma, které je značně náročné. Musí prokázat dobrou orientaci v dějinách ekonomických teorií, reformní hospodářské politice, zejména privatizaci, budování právního řádu a vývoji kapitálových trhů. Na bakalářské úrovni je to aspirace opravdu velmi ambiciózní. K hodnotícím soudům neuzavřených věcí je zapotřebí nejen rozsáhlých pramenů, ale i odvahy. Odvedená práce je jistě poctivá a na bakalářské hladině poznání přináší zajímavý souhrnný výsledek.

Oponent ovšem nemůže nad dílem T. Ježka předstírat vlastní objektivitu. Jakkoli uznává přínos T. Ježka české ekonomické obci, přece jen je znám jako notorický Ježkův oponent. V tomto smyslu mám také zřejmě neobjektivní připomínky k předloženému textu. Zdá se mi, že autorka až příliš upřednostnila pozitivní výklad Ježkova díla. Měla by proto doplnit v obhajobě i sporné etapy Ježkovy práce a manažerské nezdary. Nejde o to ctihodného kolegu skandalizovat, jde o shrnutí plusů i minusů této zajímavé, byť i kontroverzní osoby.

Práce splňuje přísné nároky kladené na bakalářské práce naším institutem. Doporučuji proto examinační komisi tuto práci k obhajobě přijmout a klasifikovat ji stupněm *velmi dobře*.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for the explanation of categories and scale, please, see below):

| CATEGORY | POINTS |
|----------------------------|-----------|
| Quality of Research | 25 |
| Clarity and Readability | 10 |
| Content/Quality of Ideas | 25 |
| Organization & Development | 10 |
| Manuscript Form | 5 |
| TOTAL POINTS | 75 |
| LETTER GRADE | 2 |