

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha Referee report on the Bachelor/Master Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Eva Varholová
Thesis Supervisor Name:	Zdeněk Hrubý
Thesis Title:	Regulácia reklamy

Overall Evaluation:

Bakalářská práce se zabývá nosným tématem regulace reklamy. Vzhledem k velikosti trhu reklamy a jeho specifickým je zřejmé, že zvláště v prostředí EU bude existovat i regulace. Analýza regulace reklamy ukazuje, že můžeme identifikovat i znaky přeregulovanosti. Nehovoříme však jen o klasické zákonné regulaci v reklamě hraje významnou úlohu samoregulace. V odvětví reklamy, pravděpodobně výrazněji než v jiných odvětvích, se uplatňuje role regulace jako dalšího prostředku konkurenčního boje.

Práce má rešeršní character, bohatě využívá dostupných zdrojů. Oceňuji solidní práci se zdroji, jejich výběr, shromáždění a využití. Ke kladům patří i logická struktura. Větší rozsah textu je dán charakterem práce – vzhledem k tématu se pohled ekonomů neobejde bez rozsáhlého výčtu a verbální analýzy právní, týkající se regulačního rámce a zákonných norem. To je poměrně nevděčná úloha, neboť zde není příliš prostoru pro kreativitu a sofistikované nástroje ekonomie.

Práce však obsahuje i ekonomický úvod a analýzu. Hlavní zjištění jsou poskytnuta v závěru, včetně postřehů a otázek na téma funkčnosti existujících typů regulace a přeregulovanosti.

V ekonomické části práce bych doporučil více využít formalizace. Text je téměř výhradně verbální a jeho výpovědní hodnotě i přehlednosti by to prospělo. Práce poskytuje dobrý základ pro další rozpracování. Již v tomto textu je patrné, že klíčové problémy (např. otázka nákladů apod.) jsou spíše implicitně zmíněny v rámci snahy o celkovou rešerši. Je otázkou, zda zúžení textu znamenající nahrazení některých popisných pasáží pouhým odkazem a větší soustředění se na vybrané problémy by nebylo přínosem. Při podrobnějším čtení lze nalézt i drobné gramatické chyby v anglickém abstraktu a v práci samotné.

Tím však nepochybněji především informační hodnotu bakalářské práce. Autorka pracovala samostatně, prokázala schopnost zpracovat vybrané téma. Práce splnila požadavky na ni kladené. Doporučuji hodnotit **velmi dobře**.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for the explanation of categories and scale, please, see below):

CATEGORY	POINTS
Quality of Research	25
Clarity and Readability	28
Content/Quality of Ideas	12
Organization & Development	7
Manuscript Form	3
TOTAL POINTS	75
LETTER GRADE	Velmi dobře

Institut ekonomických studií

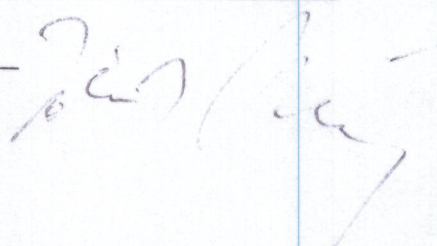
Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha

Referee report on the Bachelor/Master Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Eva Varholová
Thesis Supervisor Name:	Zdeněk Hrubý
Thesis Title:	Regulácia reklamy

(Signature – vedoucí práce)

Zdeněk Hrubý



Ing. Zdeněk Hrubý, CSc.

Evaluated on: 25.08.07

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha

Referee report on the Bachelor/Master Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Eva Varholová
Thesis Supervisor Name:	Zdeněk Hrubý
Thesis Title:	Regulácia reklamy

Explanation of categories and scale:

QUALITY OF RESEARCH: *The thesis demonstrates the author's full understanding and command of current literature and he/she uses it competently. The topic of the thesis is well structured and methods used are proper and relevant to the research question being investigated. A full and accurate analysis of thesis statement, from both a theoretical and applied perspective, is provided.*

Strong			Middle			Weak			
30	27	24	21	18	15	12	8	4	0

CONTENT/QUALITY OF IDEAS: *A range and depth of exposition; an appropriate sense of complexity of the topic; appropriate analysis of the thesis statement; and an accurate understanding of theoretical concepts is demonstrated. A full discussion of applicable and relevant theories stylized data is included. Original, creative thought is provided and evident. Demonstrates critical thinking and analysis with application of theory and student's ability to draw conclusions based on their knowledge, skills and research.*

Strong			Middle			Weak			
40	36	32	28	24	20	15	10	5	0

ORGANIZATION AND DEVELOPMENT: *The paper demonstrates a logical and clear arrangement of ideas; an effective use of transitions; a unity and coherence of paragraphs; and a clear development of ideas through supporting detail and evidence. The reader is successfully oriented to the subject, purpose, methodology, and structure of the report; an overview of the whole is included; the reader's attention and interest is engaged. The thesis statement is clearly and definitively stated without ambiguity. The conclusion is strong and reflective of the work as a whole.*

Strong			Middle			Weak		
15	13	12	10	8	6	4	2	0

CLARITY AND READIBILITY: *Ease of readability; appropriate use of language and style for the rhetorical content; clarity of sentences (reader doesn't get lost; minimum need for slowing down or re-reading) is appropriately demonstrated. Professional level of English expression is evident (limited amount of non-native language to English translation is detectable).*

Strong			Middle			Weak			
10	9	8	7	6	5	3	2	1	0

MANUSCRIPT FORM: *The appropriate manuscript form and style for the rhetorical content; a professional image; an appropriate use of headings and sub-headings; an appropriate format for graphs and tables; an effective referencing of graphs and tables in the text; complete and accurate bibliography documented to support the applied research; and the overall impact of document design is considered.*

Strong		Middle		Weak	
5	4	3	2	1	0