

## Posudek konzultanta na bakalářskou práci Tomáše Hédla: Vězňovo dilema

Předložená bakalářská práce byla napsána zcela samostatně. Prokazuje schopnost autora pracovat s matematickými modely a zejména správně interpretovat jejich vypovídací schopnost.

Trochu mě mrzí, že autor hlouběji nezabrousil do oblasti etického chování a sounáležitosti. Nicméně jeho volbou bylo toto mé „nasměrování“ části jeho práce nezvolit (což jsem předem připustil). Možná, že tímto směrem by se mohla vydat případná autorova diplomová práce (pokud nezvolí zcela jiné téma).

Jako námět k diskusi navrhuji diskusi o etičnosti chování ve prospěch sdíleného zájmu: někdy jde o nemravné až nezákonné jednání (kartel), jindy (alespoň proklamativně) o výraz společenské zodpovědnosti (viz v EU módní teorie CSR – Corporate Social Responsibility). Kde autor vidí hranici (charakteristiky) pro zařazení jevů mezi společensky (pro ekonomiku jako celek) prospěšné a škodlivé?

Doporučuji bakalářskou práci přijmout a ocenit známkou „výborně“.

V Praze 25.8. 2007

  
Prof. RNDr. Jiří Hájek, CSc.