

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Karlova universita Praha

Referee report on the Bachelor Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Tomáš Hédla
Thesis Supervisor Name:	prof. RNDr. Jiří Hlaváček, CSc.
Thesis Title:	Věžňovo dilema

Overall Evaluation:

Bakalářská práce Tomáše Hédla se věnuje základnímu tématu z teorie her, věžňově dilematu. Autor zvolil tradiční téma a ve své práci prokázal, že vymezené téma dobře zvládl. Práce je dobře strukturovaná, čtivá, přehledná a stručná. Neobsahuje nové myšlenky, jen jejich velmi kvalitní setřídění – jedná se o výborný přehled tématu. Oceňuji vysoký standard práce s prameny a citační etiku. Navrhuji ohodnotit práci známkou „výborně“ až „velmi dobře“.

Na začátku práce je vhodně zařazena kapitola s vymezením pojmů. K hlavní části práce nemám zásadní připomínky. Pouze ilustrativní příklad s jestřáby a hrdličkami je velmi dobře známý a pro čtenáře z ekonomické obce pravděpodobně nadbytečný – možná by bylo vhodné uvést jinou aplikaci teorie her. Naopak aplikace na kyperský konflikt je zajímavá. Seznam použité literatury je poměrně bohatý, autor vhodně využívá nově napsané závěrečné práce z českých a slovenských univerzit. Naopak jsou poměrně málo zastoupeny anglicky psané prameny z posledních 5 let. Doplnkové tabulky a přehledy jsou uvedeny v dobře strukturovaném apendixu.

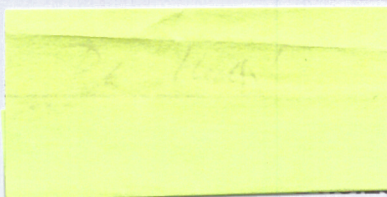
Možné otázky pro obhajobu:

Vyplatí se zvolit kooperativní strategii v hrách s konečným počtem kol? Za jakých podmínek? Jaké jsou nástrahy modelování věžňovo dilematu se třemi a více hráči?

Bakalářská práce Tomáše Hédla je sourodým celkem, který reflektuje relevantní literaturu. Práce je kvalitním komentovaným přehledem tématu, avšak neobsahuje nadstavbu (např. v podobě vlastního modelu). Navrhuji ji ohodnotit známkou „výborně“ až „velmi dobře“.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for the explanation of categories and scale, please, see below):

CATEGORY	POINTS
Quality of Research	28/30
Clarity and Readability	9/10
Content/Quality of Ideas	33/40
Organization & Development	14/15
Manuscript Form	5/5
TOTAL POINTS	89
LETTER GRADE	A-B



007>

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Karlova universita Praha Referee report on the Bachelor Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Tomáš Hédl
Thesis Supervisor Name:	prof. RNDr. Jiří Hlaváček, CSc.
Thesis Title:	Věžňovo dilema

Explanation of categories and scale:

QUALITY OF RESEARCH: The thesis demonstrates the author's full understanding and command of current literature and he/she uses it competently. The topic of the thesis is well structured and methods used are proper and relevant to the research question being investigated. A full and accurate analysis of thesis statement, from both a theoretical and applied perspective, is provided.

Strong			Middle			Weak			
30	27	24	21	18	15	12	8	4	0

CLARITY AND READIBILITY: Ease of readability; appropriate use of language and style for the rhetorical content; clarity of sentences (reader doesn't get lost; minimum need for slowing down or re-reading) is appropriately demonstrated. Professional level of English expression is evident (limited amount of non-native language to English translation is detectable).

Strong			Middle			Weak			
10	9	8	7	6	5	3	2	1	0

CONTENT/QUALITY OF IDEAS: A range and depth of exposition; an appropriate sense of complexity of the topic; appropriate analysis of the thesis statement; and an accurate understanding of theoretical concepts is demonstrated. A full discussion of applicable and relevant theories stylized data is included. Original, creative thought is provided and evident. Demonstrates critical thinking and analysis with application of theory and student's ability to draw conclusions based on their knowledge, skills and research.

Strong			Middle			Weak			
40	36	32	28	24	20	15	10	5	0

ORGANIZATION AND DEVELOPMENT: The paper demonstrates a logical and clear arrangement of ideas; an effective use of transitions; a unity and coherence of paragraphs; and a clear development of ideas through supporting detail and evidence. The reader is successfully oriented to the subject, purpose, methodology, and structure of the report; an overview of the whole is included; the reader's attention and interest is engaged. The thesis statement is clearly and definitively stated without ambiguity. The conclusion is strong and reflective of the work as a whole.

Strong			Middle			Weak		
15	13	12	10	8	6	4	2	0

MANUSCRIPT FORM: The appropriate manuscript form and style for the rhetorical content; a professional image; an appropriate use of headings and sub-headings; an appropriate format for graphs and tables; an effective referencing of graphs and tables in the text; complete and accurate bibliography documented to support the applied research; and the overall impact of document design is considered.

Strong		Middle		Weak	
5	4	3	2	1	0