

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

Mgr. Klára Daďová, Ph.D.

Jméno autora diplomové práce:

Kateřina Švecová

Název diplomové práce:

Vertebrogenní algický syndrom a jeho ovlivnění pomocí tréninku hlubokého stabilizačního systému

Cíl práce:

Cílem práce bylo ověřit vliv specifického cvičebního programu na bolestivost, držení těla a kvalitativní zapojení svalů u jedinců s vertebrogenním algickým syndromem.

1. Náročnost tématu na:	průměrné	nadprůměrné
* teoretické znalosti		X
* vstupní údaje a jejich zpracování	X	
* použité metody	X	

2. Kritéria hodnocení práce:	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
samostatnost při zpracování tématu	X			
logická stavba práce			X	
práce s literaturou včetně citací		X		
adekvátnost použitých metod	X			
kvalita hypotéz a diskuse		X		
úprava práce (text, grafy, tabulky)			X	
stylistická úroveň			X	

3. Využitelnost výsledků práce v praxi:	průměrná	nadprůměrná
---	----------	-------------

4. Přípomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Diplomová práce řeší problematiku, která vždy byla, je a bude aktuální vzhledem k vysokému % jedinců s bolestmi zad. Novost přístupu spočívá v pohledu na tento problém z hlediska vývojové kineziologie a funkce hlubokého stabilizačního systému. DP je napsána na 80 stranách, obsahuje 5 označených a 3 neoznačené přílohy (informovaný souhlas a vyjádření EK). Práce vychází z 34 literárních a 8 jiných zdrojů, včetně zdrojů cizojazyčných. Diplomantka si téma práce zvolila zcela samostatně. Jak samotné zpracování práce, tak i konzultace se školitelem byly poměrně obtížné vzhledem k dlouhodobému pobytu diplomantky v zahraničí. Práce je přínosná jak komplexním pohledem na VAS na základě literární rešerše tak tím, že ukazuje, že je možné VAS pomocí terapie HSS ovlivnit. Kvalitu práce poněkud snižují překlepy, stylistické chyby, chybějící údaje (směrodatná odchylka) a celkově podceněná úprava práce. Do práce doporučuji po obhájení vložit "Errata" a opravit obsah (kapitoly v obsahu neodpovídají kapitolám uvnitř práce). Poznámka: Pro lepší srovnání bych doporučila srovnávací fotografie pořizovat vždy ze stejného úhlu a vzdálenosti. Otázky k obhajobě: Jaké bylo SD věku pacientek? Tabulka v příloze č.2 je přesně dle Haladové a Nechvátalové (pokud ne, doporučuji opravit, takto působí zmateně s ohledem na text na str. 43)? Braly testované ženy nějaká analgetika (pokud ano, nemohli tento fakt ovlivnit výsledky VaS)? Nemůžeme přičíst snížení bolesti též elektroléčbě?

5. Doporučení práce k obhajobě:

ANO

NE

6. Navržený klasifikační stupeň

2-3 dle obhajoby

Datum: 2.5.2008


Podpis vedoucího DP