

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Roman Mahel	Vedoucí práce: prof. PhDr. Jaroslav Veteška, Ph.D., MBA
Název závěrečné práce: Možnosti spolupráce velkoměstské a vesnické školy s jejich okolím	

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)			X	
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)		X		
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe			X	
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu			X	
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce			X	
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			X	
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů			X	
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			X	
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			X	
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce			X	
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství			X	

Platnost dokumentu od 12/2020

Předložená bakalářská práce byla autorem částečně přepracována a doplněna dle posudků a připomínek komise ze dne 10. 9. 2020.

Klady práce:

- Aktuální a zajímavé téma.
- Zkoumání oblasti, které není věnována patřičná teoreticko-výzkumná pozornost.
- Autor ve většině případů přepracoval nejasné formulace a odstranil zásadní formální nedostatky BP. Rovněž přeformuloval nevhodná (místy až nesprávná) tvrzení.

Nedostatky práce:

- Práci by jistě prospělo, kdyby autor lépe analyzoval tematické souvislosti a lépe propracoval teoretický rámec, který je mj. východiskem výzkumu.
- Z metodologického hlediska lze mít k průběhu a realizaci „výzkumu“ řadu výhrad.
- V závěru BP postrádám zhodnocení práce, resp. dosažení vytčeného cíle BP.
- Bibliografické údaje nejsou podle platné normy.
- Gramatické a stylistické chyby.
- Nedostatečná práce s relevantními zdroji k tématu PR a marketing školy. Zcela absentují odborné články.

Vzal jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 5. prosince 2020. Míra podobnosti ve výši 33 % je z důvodu již jednou odevzdané a neobhájené BP.

Hodnocení práce: Práce s výhradami splňuje požadavky kladené na daný typ práce ve st. oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jak jste (z metodologického hlediska) postupoval při realizaci analýzy, resp. srovnání dvou vybraných škol?
2. Definujte zásadní rozdíl mezi oběma školami z hlediska marketingu a PR.
3. Jaký je podle vašeho názoru odborný přínos vaší BP?
4. Proč jste neudělal jazykovou korekturu BP?

V Praze 3. ledna 2021

prof. PhDr. Jaroslav Veteška, Ph.D., MBA

Platnost dokumentu od 12/2020