

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor práce: Roman Mahel	Oponent práce: Mgr. Zuzana Svobodová, Ph.D.
Název závěrečné práce: Možnosti spolupráce velkoměstské a vesnické školy s jejich okolím	

Indikátory kvality závěrečné práce Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)		X		
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		X		
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe			X	
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu			X	
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce			X	
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			X	
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů			X	
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			X	
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			X	
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce			X	
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství			X	

Platnost dokumentu od 05/2018

Jako cíl předkládané bakalářské práce autor uvádí: Cílem práce je identifikovat a komparovat PR dvou odlišných škol s různými sociálními a geografickými podmínkami.

Klady práce:

- Autor zpracovává zajímavé téma spolupráce škol s okolím.
- Kapitola charakterizující vesnickou a městskou školu je zajímavě zpracovaná a přináší stručný pohled na rozdílnost těchto typů škol.
- Celkově je velmi zajímavé sledovat popis vesnického a městského přístupu v kontextu PR.

Nedostatky práce:

- V cíli práce je zvláštní formulace – identifikovat PR – není zcela jasné, co tím autor myslí.
- Kapitola zaměřující se na žáky se SVP vnímám jako nadbytečnou, není v souladu s cílem, i když se autor snaží její zařazení v úvodu vysvětlit, nepřispívá dosažení cíle ani nevede k většímu osvětlení problematiky PR či spolupráce.
- Autor se věnuje PR, ale opomněl aktuální literaturu z této oblasti.
- Odkazy typu: (CLANKY.RVP, 2020, online) nejsou dle normy, články na které autor odkazuje mají uvedeného autora, kterého ale v práci nezmiňuje.
- V kapitole PR jako kritérium hodnocení školy ČŠI autor opomněl uvést, že spolupráce s okolím je součástí tzv. Kritérií kvalitní školy, která vydala ČŠI, kapitole by prospělo, kdyby se opřel i o tento zdroj.
- Kapitola o DVPP považují za nadbytečnou, nevede k cíli.
- Autor nevytěžil maximum ze svého tématu. Práci by prospělo, kdyby se autor více zaměřil na téma, šel více do hloubky, využil aktuálních zdrojů a zbytečně neuváděl kapitoly, které nejsou v souladu s cílem práce.
- Autor nerespektuje etickou stránku věci, uvádí přesné názvy škol.
- Metodologicky je práce postavena nejasně. Není zřejmé, jak postupoval, jak vedl rozhovory a s kolika respondenty vlastně hovořil, dále shrnuje kvantitativní šetření, i když realizoval kvalitativní, i kdyby se jednalo o překlep, tak ve shrnutí stejně v podstatě nic neshrnuje.
- Závěr práce není dobře strukturován, autor, není dobře zhodnocen cíl. Autor uvádí, že chybí marketingové publikace pro školství, s čímž nesouhlasím.

Vzala jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 5.12.2020 a stav kontroly Turnitin ze dne 4.12.2020

Hodnocení práce: Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Co považujete za zásadní ve spolupráci s okolím u vesnických a pražských škol?
2. Proč jste v práci zařadil kapitolu o DVPP a práci s žáky se SVP? Jakým způsobem to souvisí s Vaším tématem a cílem práce?

V Praze 23.prosince 2020

Zuzana Svobodová

Platnost dokumentu od 05/2018