

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno oponenta:

MUDr. Simona Majorová

Jméno diplomanta:

Bohuslava Kubátová

Název diplomové práce:

Možnosti resocializace oboustranně amputovaných na DK

Cíl práce:

Poskytnutí uceleného pohledu na rehabilitaci po amputaci dolní končetiny. Zjištění možností lokomoce o protézách ve vztahu k energetické náročnosti. Zmapování postavení bilaterálně amputovaného jedince ve společnosti, sociální a ekonomická problematika, možnosti resocializace.

1. Náročnost tématu na:	průměrné	nadprůměrné
* teoretické znalosti		X
* vstupní údaje a jejich zpracování	X	
* použité metody	X	

2. Kritéria hodnocení práce:	stupeň hodnocení		
	výborně	velmi dobře	vyhovující
stupeň splnění cíle práce			X
samostatnost diplomanta při zpracování tématu		X	
logická stavba práce		X	
práce s literaturou včetně citací		X	
adekvátnost použitých metod		X	
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu			X
úprava práce (text, grafy, tabulky)			X
stylistická úroveň		X	

3. Využitelnost výsledků práce v praxi:	průměrná	nadprůměrná
---	----------	-------------

4. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

V teoretické části práce jsou prezentovány informace medicínského i technického charakteru, vhodně doplněné o obrazovou přílohu, přiměřeného rozsahu. Výjimku tvoří informace o rehabilitaci, které jsou s ohledem na cíle práce stručné. Rovněž stručná je i pozornost věnovaná metodám vyšetření energetické náročnosti pohybu jedinců s amputací. Výsledky práce jsou prezentovány formou grafů a tabulek s textovým doprovodem k jednotlivým otázkám. Při interpretaci výsledků diplomantka využila potenciál zjištěných informací jen částečně. Zmiňuje souvislosti mezi typem lokomoce a zkoumanými faktory, ale forma prezentace výsledků neumožňuje míru vzájemných souvislostí posoudit. V práci nejsou formulovány návrhy či doporučení vyplývající z výsledků. Přes uvedené nedostatky lze konstatovat, že diplomantka se v problematice dobře orientuje a práce svědčí o její schopnosti samostatně zpracovat zvolené téma. Otázky: Účastní se rehabilitace standardně i psycholog? Proč jste nezařadila otázku týkající se stávajících chorob respondentů? Na podkladě kterých údajů se domníváte, že bydliště ovlivňuje kvalitu života respondentů? Jak zohledníte získané poznatky ve své práci?

5. Doporučení práce k obhajobě:

ANO	NE
-----	----

6. Navržený klasifikační stupeň

2 - 3 dle obhajoby

Datum: 1.5.2008


Podpis oponenta BP