

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Katedra politologie Institutu politologických studií

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ diplomové práce bakalářská práce
Typ posudku posudek vedoucího práce

Autor/ka práce David Guth
Název práce Československá sociální demokracie v období tzv. třetí republiky (1945-1948)
Autor/ka posudku PhDr. Petr Just, IPS FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		1. Odpovídá schváleným tezím	2. Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	3. Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	4. Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X	-	-	-
1.2.	Metoda práce	X	-	-	-
1.3.	Struktura práce	X	-	-	-

^{*)} Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

Práce odpovídá schválenému projektu.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
	Bakalářské práce:	
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury	1
2.3	Schopnost aplikovat prostudovanou literaturu	1
2.4	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	2
	Magisterské práce:	
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	-
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	-
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	-
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	-
2.6	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	-

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

Autor se opírá o dostupnou relevantní literaturu k tématu, ať již periodickou či neperiodickou. Rovněž využil existence archívu ČSSD a řadu zdrojů čerpal přímo tam.
K tématu přistupuje logicky a systematicky, neopomíjí žádné hlavní mezníky vývoje ČSSD v inkriminovaném období, včetně exkurzu do historie strany před druhou světovou válkou. Působení strany v období 1945-1948 pak zasazuje do širšího rámce fungování politického a stranického systému, včetně role, kterou sehrával Košický vládní program či instituce Národní fronty.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
	Bakalářské práce:	

3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.3	Dodržení citační normy	1
3.4	Oprávněnost a vhodnost příloh	1
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te stupněm 4!)	2
3.5	Grafická úprava	1
	Magisterské práce:	
3.1	Logičnost struktury práce	-
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	-
3.3	Úroveň poznámkového aparátu	-
3.4	Dodržení citační normy	-
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh	-
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te stupněm 4!)	-
3.7	Grafická úprava	-

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

Bakalářská práce má logickou strukturu. Jak už bylo zmíněno v předcházející pasáži posudku, pozitivem je využívání archivních fondů ČSSD a prokládání sekundárních zdrojů těmito zdroji primárními, čímž dodává textu určitou přidanou hodnotu. V práci se ale bohužel objevují občasné překlapy či gramatické chyby.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 750 znaků)

Práce splňuje kritéria kladená na bakalářské práce a obsahuje všechny formální náležitosti.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT (jedna až tři):

5.1	Jaká byla politická budoucnost hlavních „prokomunistických“ představitelů ČSSD po sloučení s KSČ v červnu 1948 – Zdeňka Fierlingera či Ludmily Jankovcové?
5.2	
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení)

výborně

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 500 znaků)

Datum: 24. května 2009

Podpis: