

## Vliv médií na rozhodování soudů v případech dopravní kriminality

Cílem této práce je analýza konfliktu mezi ústavními principy práva veřejnosti na informace, svobodou slova a nestranností soudu a soudců, případně dalších orgánů a osob činných v trestním řízení, a to ve sporech z oblasti dopravní kriminality. Výsledkem této analýzy má být zjištění, zda je možné, že je zde nepřímý vliv médií na soudní rozhodování, a to prostřednictvím veřejného mínění, které masová média vytvářejí. Ke zjištění, zda zde jsou podmínky pro takové ovlivnění, popř. zda tu již takové ovlivňování může být, jsou v práci porovnávány různé případy dopravní kriminality, které lze rozdělit do dvou skupin – těch, které nebyly medializovány a těch, které medializovány byly. Dále je zanalyzováno, jak o těchto událostech referovala média a zda bylo jejich informování obsahově nestranné a odpovídající. Jedním ze stěžejních bodů práce je pak případ z jara roku 2010, který se odehrál na dálnici D1. Zde jeden z řidičů vytlačit jiný vůz ze silnice a byl za to pravomocně odsouzen. V práci je poukázáno na nepřesnosti, které média o daném incidentu šířila a jak takové nepřesnosti utvářely veřejné mínění a dále je zkontaktován soudce, který ve věci rozhodoval, který odpovídá na některé otázky ohledně vnímání médií soudci. Problém je shledáván především ve poměrně nepřesném informování médií o kauzách tohoto druhu (ale i jiných) a jejich vlivem na veřejnost, která pak může nepřímo vytvořit tlak na moc soudní a tím pádem na soudce, kterému je kauza přidělena. S jistotou však konstatovat, že tu tento tlak je, se zdá být nemožným, takže je možné pouze zjistit, zda by pro něj byly podmínky a zda se její jeho existence možnou.