

Oponent: .....František TABORSKÝ.....

Posudek oponenta:

**Výuka házené na základních školách a její závislost na velikosti členské základny ve  
vybraných krajích ČR**

Zvolené téma diplomové práce je nepochybně zajímavé a poměrně neobvyklé. Metodologický přístup je však poznamenán řadou nepřesností a neujasněností. Nepodařilo se pregnantně formulovat cíle a úkoly práce a jejich hierarchii (hlavní, dílčí). Formulace obou hypotéz nenachází zdůvodnění, které by vyplývalo z předchozího textu. Jejich zařazení na závěr přehledu o rámcových vzdělávacích programech a pravidlech a organizaci soutěží miniházené je poněkud překvapivé. Jednotlivé kapitoly jsou obsahově a vztahově k zadanému tématu nevyvážené.

Práce má po formální stránce (respektování norem, úhlednost grafů) dobrou úroveň. Některé jazykové neobratnosti či chyby, jakož též nedůslednosti v citaci literatury však tento příznivý dojem kazí. Rovněž některá tvrzení o miniházené („na půdách IHF a EHF“) jsou přinejmenším velice nepřesná. Mezi výrazná pozitiva diplomové práce patří snaha o získání dat z velkého počtu školních a klubových subjektů a shromáždění poměrně velkého množství zajímavých faktů. Řada výsledků je rovněž přínosná pro praktické využití v řídicí činnosti házenkářských institucí na různých úrovních. Demografické údaje byly získány pravděpodobně poměrně pozdě (podle přehledu literatury necelý měsíc před odevzdáním práce) což patrně ovlivnilo způsob jejich prezentace, při které není vždy zřejmý vztah k tématu práce.

Přes uvedené nedostatky se domnívám, že práce je způsobilá pro připuštění k obhajovacímu řízení. Při něm budu po diplomantce požadovat mimo jiné odpověď na dvě následující otázky:

- Jak by po získaných zkušenostech aktuálně formulovala cíle, úkoly a hypotézy práce?
- Co ví o minulosti a formách miniházené?

Doc., PhDr. František Táborský, CSc.

Katedra sportovních her FTVS UK



.....  
podpis oponenta

V PRAZE ..... dne 05.05.2008