

Posudek vedoucího

diplomové práce

Student: **Lenka Scholzová**
Vedoucí práce: **Doc. PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc.**
Konzultant: **Mgr. Lukáš Dastlík**

Předložená diplomová práce na téma „**Vliv Schulzova autogenního tréninku na změny bolesti a afektů u klientů s degenerativními změnami bederní páteře**“ je zpracovaná na 80 stranách textu, za použití 72 citovaných zdrojů a je doplněna obsáhlým přílohovým materiálem (cca 35 stran).

Aktuálnost problematiky, originalita práce

Autorka si zvolila aktuální, ale k řešení nelehkou problematiku, snaží se posoudit vliv Schulzova autogenního tréninku na změny bolesti a afektů u osob s degenerativními změnami bederní páteře. onemocnění roztroušenou sklerózou mozkomíšní. I přes to, že k tématu bolestí spojených s degenerativními onemocněními existuje poměrně velké množství studií, snaha o posouzení právě vlivu Schulzova autogenního tréninku se jeví poměrně originálním.

Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků).

Zpracování teoretické práce je na velmi dobré úrovni. Autorka se věnuje tématům „Bolest jako biopsychosociální fenomén“, „Axiální systém“ – kde rozebírá degenerativní změny, v kapitole „Fyziologické aspekty bolesti“ hovoří o přenosu bolesti, v kapitole „Psychologické procesy při chronické bolesti“ se dotýká témat s touto problematikou spojených. V neposlední řadě rozebírá terapeutické možnosti chronické bolesti.

Zpracování teoretické části práce není pouhým opisováním známých publikací, ale jedná se o poměrně zdařile provedenou rešerši na základě studia aktuálních zdrojů ke sledované problematice. Jediné co lze vytknout, je několik překlepů které se jak v teoretické části, tak i v následujících pasážích vyskytují.

Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek hypotéz.

Cíle a hypotézy (s.3 a 4) jsou formulovány jasně.

Metodika práce, využití adekvátních metod

Autorka zvolila 2 kazuistické studie. Probandi byli do studie vybráni dle předem stanovených podmínek, které lze považovat za vyhovující.

V práci použité výzkumné metody lze rovněž tak považovat za adekvátní.

Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků

Výsledky jsou jednak obsahem přílohového materiálu a dále jsou shrnuty v kapitole „Výsledky“ (kap. 6). Zpracování je přehledné, komentář autorky je jasný. I přes to, že do studie byli zahrnuti pouze 2 probandi, je nutné na získané výsledky pohlížet jako na velmi přínosné.

Diskuse, závěry, přínos práce

Diskusi věnuje autorka poměrně málo prostoru (pouze 3,5 strany), a navíc spíše znovu popisuje výsledky, což považuji na škodu, protože výsledky, které byly šetřením získány by si zasloužily většího rozpracování ve smyslu prodiskutování právě v kapitole diskuse. Na druhou stranu je však nutné kladně hodnotit kritický pohled autorky, který je ze zpracování této kapitoly zřejmý.

I přes malý počet probandů – jak již uvedeno výše - je nutno výsledky považovat za přínosné pro praxi a je potřebné na ně pohlížet jako na další krok či snahu v objasnění vlivu terapeutických přístupů u pacientů s degenerativními onemocněními.


Další připomínky:

- anglický název práce není shodný s českých (je nutno upravit)
- v práci je přiložen pouze informovaný souhlas pacienta je nutno přiložit i souhlas etické komise

Závěr:

Předložená diplomová práce Lenky Scholzové *splňuje požadavky*, které jsou na magisterské diplomové práce kladeny a **doporučuji** proto komisi pro SZZK předloženou práci přijmout k obhajobě a navrhuji hodnocení.....

V Praze 7.5.2008


Doc. PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc.
katedra fyzioterapie UK FTVS