

# Posudek vedoucího diplomové práce

**Téma:** Variabilita somatestezie u souboru studentů fyzioterapie

**Autor:** Bc. Alena Koudelková

**Vedoucí práce:** Mgr. Magdaléna Lepšíková

Předložená práce obsahuje 74 strany textu včetně 20 stran příloh, kde jsou uvedeny formuláře jednotlivých vyšetření, které si diplomantka po návrhu vedoucího práce samostatně vytvořila. V příloze jsou dále doloženy veškerá statisticky nezpracovaná data jednotlivých měření. Soupis použité literatury obsahuje 19 citací, z toho 12 citací je z monografií, 7 citací je z odborných časopisů, třikrát autorka odkazuje na internetové zdroje.

Zvolené téma je zajímavé a nepříliš probádané. Nutno zdůraznit, že toto téma nebylo doposud zpracováno na souboru zdravých jedinců a také prozatím nebyla publikována standardizovaná sada vyšetřovacích testů zaměřených na vyšetření somatognostických funkcí, kterou by bylo možné numericky vyhodnotit. Většina publikovaných prací používá k vyšetření metodu malby siluety, dotazníkové metody nebo jsou zaměřeny pouze na statický odhad tělesných parametrů. Žádná práce se nezabývá vyšetřením proprioceptivních funkcí, tj. schopností vnímat tělo v prostoru a čase.

Práce se skládá z **teoretické části**, kde je na 10 stranách popsána fyziologie a neurofyziologie vybraných částí somatosenzorického systému a vysvětlen význam stereognozie a somatestezie pro vznik poruch pohybové soustavy.

V **praktické části** diplomantka celkem čtyřikrát vyšetřila skupinu 29 studentů fyzioterapie, na kterých se pokusila zjistit velikost odchylek v rámci opakovaných měření. K vyšetření použila sedu testů zaměřených na vyšetření vnímání jednotlivých tělesných parametrů, polohy v kloubu a schopnosti cílených izolovaných pohybů. Naměřená data jednotlivých vyšetření byla pečlivě zpracována pomocí statistických metod. Vysoce hodnotím grafickou a technickou stránku práce a také schopnost poradit si se zpracováním velkého množství dat, která se podařilo sestavit do přehledných tabulek a grafů.

## V práci se vyskytují následující formální nedostatky a nejasná tvrzení:

1/ v práci jsou na několika místech uvedeny neshodné údaje, co se týče počtu vyšetřovaných testů. Na str. 22 je uvedeno: "Každé měření se skládalo z 23 testů.", na str. 23 je napsáno: "celkem bylo prováděno 20 testů.", na straně 43 uvádíte: „Z celkem 22 měli sportovci u 50% lepší výsledky....“.

2/ V testu č.14 na str. 31 není popsáno, jakým způsobem a s jakou přesností byly vyhodnocovány naměřené údaje (tj. odchylka prstu probanda od značky)

3/ na str. 21 v hypotéze č.7: uvádíte, že norma testu dle Petrie je +/-06,cm. Popište prosím, na jakém vzorku probandů byla tato norma stanovena (počet vyšetřených a charakteristiku vyšetřované skupiny)?

4/ v tabulkách 14 – 25 chybí měrné jednotky

Studentka prokázala jak během organizace práce, tak při vyšetření pacientů a zpracování dat pečlivost a schopnost pracovat samostatně.

**Závěr:** Diplomová práce je bezesporu přínosem k dané tématice a splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Práci proto **doporučuji** k obhajobě.

Mgr. Magdaléna Lepšíková  
vedoucí diplomové práce

