

POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce: Doc. MUDr. František Hejcl, CSc.

Jméno diplomanta: Alexander Shaiman

Jméno oponenta práce: Mgr. Jitka Čemusová

Název diplomové práce: Whiplash associated Disorders

Cíl práce:

Vytvořit přehled o dané problematice z různých pohledů: epidemiologického, biomechanického, biopsychologického i léčebného.

1. Rozsah:

* stran textu	73
* literárních pramenů (cizojazyčných)	167 z toho žádný český
* tabulky, grafy, přílohy	11 obrázků

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		X	
* vstupní údaje a jejich zpracování	X		
* použité metody		X	

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X	X		
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	X			
<i>Práce je poměrně obohacena o zdroje české literatury.</i>				
logická stavba práce	X			
<i>Práce je velmi pečlivě zpracovaná, je uvedena řada podrobností, splňuje charakter rešeršní práce.</i>				
práce s literaturou včetně citací	X			
<i>Jednotlivé kapitoly logicky na sebe navazují, navazují i na problematiku postupného vývoje whiplash poranění.</i>				
adekvátnost použitých metod	X			
<i>V práci je uvedeno dostatečné množství citací i odkazů na použitou literaturu se zachováním citační normy.</i>				
úprava práce (text, grafy, tabulky)	X	X		
<i>Práce splňuje parametry rešeršní práce.</i>				
stylistická úroveň	X			
<i>Práce je psána v anglickém jazyce, její stylistika je bez připomínek.</i>				

4. Využitelnost výsledků práce v praxi: nadprůměrná průměrná

Z práce je možno čerpat pro praxi fyzioterapeuta, poskytuje metodický postup v rámci pořadí a vhodnosti léčebných přístupů k whiplash poranění.

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Kapitola epidemiologie a následně několik dalších kapitol je zpracováno tak, že je patrné, že autor pohlížel na cizojazyčné odborné publikace, nicméně se domnívám, že tento fakt tuto práci snižuje ve svém významu, je - li obhajována na akademické půdě ČR. Zajímá by mne tedy názor autora na jednotlivé problematiky v rámci ČR.

Otázka: Bylo by možné vysvětlit křivky v grafu č. 10 a straně 41?

Otázka: Uvažoval autor o existenci COR mimo obratlové tělo? Na str. 42 je dle Bugdoga lokalizováno do obratlového těla, což by znamenalo, že při každém pohybu páteře dochází ke značným translacím v oblasti míchy. Co si o tomto myslíte?

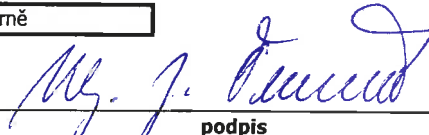
Otázka: V práci uvádíte kapitolu biomedicínských modelů. Můžete uvést příklad některého?

Práce velmi přehledně nabízí stěžejní body whiplash problematiky včetně nástinu vhodné terapie. Hodnotím proto tuto práci za přínosnou pro práci fyzioterapeuta.

6. Doporučení práce k obhajobě: ANO NE

7. Navržený klasifikační stupeň výborně

Datum: 5.5.2008


_____ **podpis**