

# Oponentský posudek diplomové práce studenta magisterského studia FTVS UK v Praze

Předkladatel: Václav Jursík

Název práce: Zatížení hráčů ragby v utkání

*K teoretickému úvodu:*

Předkládaná diplomová práce představuje jeden svazek sestávající se z 60 stran vlastního textu a příloh.

Text práce je standardně přehledně členěn (úvod, cíle práce, metodologie, výsledky, diskuse, literatura), úvod velmi vhodně shrnuje základní poznatky o ragby jako sportu a v kapitole funkční zátěžová diagnostika koreluje efekt sportovního výkonu na kardiorespirační systém (který je následně předmětem sledování diplomanta). Velmi kladně hodnotím strukturu obsahu, vhodně a správně použité číslování kapitol a bezchybnost seznamu zkratk, stejně tak seznam tabulek a grafů. Kladně hodnotím i grafické vyvedení příloh a výsledků jako celku.

Za poněkud nepřehledné považuji číslování příloh. Autor grafické výsledky změn tepové frekvence jednotlivých hráčů nečísluje, přílohy za textem pak již číslovány jsou.

Po lingvistické stránce je diplomová práce napsána dobrou češtinou, občasné gramatické chyby v textu nejsou zásadní a předpokládám, že unikly při závěrečných tiskových korekturách práce. Např. str. 24 střednědobá, nikoliv středně dobá; str. 46 vystaven nikoliv vystavěn; str. 50 v poslední větě nevhodné použití interpunkčních znamének; str. 54 ve 3. větě opět chybná interpunkce; další „drobné překlepy“ neuvádím.

V této souvislosti bych upozornil diplomanta, že citace literárního zdroje je vždy součástí větného rámce, tzn. interpunkční znaménko za větou píšeme po uvedení citace (např. str. 13).

K literární rešerši je použita vesměs recentní literatura, je standardně označena v textu (s drobnými nepřesnostmi – literární zdroj je třeba uvádět na všech místech jednotně a uniformně, jsou-li v textu citovány zdroje dva, je třeba je i jednotně oddělovat středníkem nebo spojkou „a“, nikoliv je užívat střídavě). Za zcela zbytečné považuji v seznamu literatury uváděná čísla ISBN.

*K experimentální části:*

Celý proces a architektura experimentu jsou podrobně a srozumitelně vysvětleny, jsou precizně stanoveny cíle práce a definovány pracovní hypotézy. V závěru jsou hypotézy konfrontovány s naměřenými výsledky a solidně diskutovány.

Diplomant poměrně podrobně popisuje různé možnosti sledování zatížení na organismus a jednotlivé výkonnostní testy, v této souvislosti bych položil dotaz, proč byl vybrán právě zátěžový RAMP test a nikoli jiný z výše jmenovaných.

Dále bych měl výhradu ke statistickému vzorku, který byl ke sledování použit. Šest hráčů není skutečně mnoho, nicméně oceňuji, že toto si předkladatel práce uvědomil, kriticky zhodnotil a v diskusi podal i uspokojivé vysvětlení.

Závěrem:

Předkládaná práce je originálním a zajímavým dílem mapujícím zátěž hráčů ragby během zápasu. Jedná se o celistvý, kompaktní text, sledující jednoduchým, ale efektivním parametrem (srdeční frekvence) zátěž u vybraného sportu. Jasně formulované hypotézy a přesné odpovědi na tyto hypotézy prokazují schopnost autora definovat zkoumaný problém, zformulovat experimentální otázku a na tuto pak kriticky odpovědět. Drobné formální a gramatické připomínky nesnižují kvalitu předkládané práce, jejíž obsahová hodnota je rozhodující.

**Vzhledem k výše uvedenému doporučuji předloženou diplomovou práci k obhajobě a hodnotím ji stupněm výborně (1).**

**V Praze 30.4.2008**

**MUDr. Vladimír Riljak, Ph.D.**

