



## Posudek bakalářské práce vedoucí

Jméno studenta: Terezie Trutnovská

Název práce: Rozvoj hudebního cítění se zaměřením na rytmus v mateřské škole

Vedoucí práce: Mgr. Milena Kmentová

Oponent: doc. PaedDr. Miloš Kodejška, CSc.

Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (1 - 4)
Vymezení cíle práce a jeho naplnění	2
Náročnost tématu na teoretické znalosti	2
Náročnost tématu na praktické dovednosti	1
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	1
Hloubka a správnost provedené analýzy	2
Práce s prameny a literaturou	2
Logická stavba a členění práce	1
Jazyková úroveň	1
Terminologická úroveň	2
Formální úprava a náležitosti práce	1
Vlastní přínos studenta	2
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	3

*1 je nejvyšší kvalita, 4 je nejnižší kvalita*

### Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky

Studentka prostřednictvím bakalářské práce získala a reflektovala nové zkušenosti v mnoha aspektech pedagogické práce. Studentka dobře vystihla nejdůležitější myšlenky a principy v oblasti rozvoje rytmických schopností a dovedností předškolních dětí, komparovala různé postoje a vyjadřovala vlastní názor. Zřetelně formulovala předmět a cíle výzkumu a výzkumné otázky. Výstižně popsala a stručně analyzovala pedagogické situace, které ovlivňovaly průběh terénního akčního výzkumu. Výzkum bohužel proběhl v poměrně malém rozsahu, což do času i počtu respondentů, což studentka pravdivě zhodnotila v kapitole Diskuse. Práce je přehledná, použité tabulky jsou srozumitelné, studentka prokazatelně dobře pracuje s notovým editorem. Celkově má práce dobrou jazykovou úroveň, vyskytly se jen zcela ojedinělé překlepy.



### **Připomínky:**

Po závěrečném formátování zůstaly na koncích řádků jednopísmenné spojky a předložky.

V kapitole 3 chybí základní životopisná data zmiňovaných pedagogických osobností.

V úvodu kapitoly 5 chybí odkaz na autora nebo autory.

V kapitole 10.2.1 postrádá čtenář vysvětlení, proč jste nepodala stručnou charakteristiku všech dětí, které bylo možné na základě docházky zahrnout do výzkumu.

Závěr by bývalo bylo vhodnější psát v minulém čase a znovu zde stručně shrnout naplnění cílů výzkumu.

Přehledný a dobře zpracovaný graf, který je v příloze 3, mohl být umístěn v hlavním textu.

### **Otázky pro diskuzi**

1. V kapitole 6.1 zmiňujete, že pro předškolní dítě je obtížné uchopení a dodržení pomlky. Vysvětlete, co je to komplementární rytmus a uveďte příklady ve vztahu k repertoáru v MŠ.
2. Z popisu hudebních činností druhého kroužku (13. 10.) vyplývá, že děti nebyly zvyklé na nácvik písně imitací (předzpěv - opakování). Jakým jiným a vhodnějším způsobem byste přistoupila k nácviku této písně?

**Závěrem bych chtěla konstatovat**, že předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

**Navržená výsledná známka:** velmi dobře

V Praze dne 22. prosince 2016

Mgr. Milena Kmentová

podpis vedoucího