

Oponent: PaedDr. Martin Tůma, PhD.

Posudek oponenta:

Předložená diplomová práce obsahuje 81 stran textu, 14 stran příloh a CD s dalšími přílohami. Text je v podstatě logicky rozčleněn a má vyvážený poměr jednotlivých kapitol. Diskutabilní je pouze zařazení kapitol 4.3.3 a 4.3.4. do metodické části, neboť mají již charakter přehledu výsledků. Také objem podkladů získaných z dotazníků vybízí k bohatší diskusi a dalším závěrům. Osobně se domnívám, že některé údaje zařazené pouze do příloh (CD) by mohly mít přímou souvislost s hlavními úkoly práce (např. odpovědi na podotázky u 5. otázky – str. 43).

Práce je pokusem o přehledovou studii skutečného stavu ve výběru talentů pro specifickou hráčskou funkci v ledním hokeji. Diplomant prokázal velmi dobrou orientaci v problematice a schopnost aplikace obecnějších principů do konkrétního prostředí sportovní hry. Pouze tvrzení ohledně literatury (str. 7) je třeba asi doložit fakty. Cíle, které si diplomant vytýčil, se mu podařilo splnit. Vysoká míra osobní angažovanosti se zřejmě odrazila i v návratnosti dotazníků, která je mnohem vyšší, než je u podobného typu výzkumů běžné. Metodické postupy jsou odpovídající.

Co se zpracování týče, v některých pasážích dochází ve snaze o přesnou formulaci tvrzení k opakování textu (např. str. 32 a dále). Také některé formulace působí na nezasvěceného čtenáře poněkud nejasně – například při popisu zapojení dalších osob do tréninkového procesu (asistent kterého trenéra, který brankář apod.), účasti hráčů na výběrových srazech (str. 25) apod.

Výhrady mám ke stránce jazykové. Úroveň práce totiž snižuje častý výskyt pravopisných chyb (namátkou str. 16, 22, 33, 48, 59 a další). Také po stránce stylistické obsahuje text řadu nedostatků (překlepy apod.), které jsou ale spíše následkem nedůslednosti při kontrole před vytištěním – příklady lze nalézt např. na str. 9, 11, 16, 22, 64 atd.

Přes uvedené výhrady splňuje práce požadavky kladené na diplomové práce FTVS UK a proto ji doporučuji k obhajobě. Při ní by měl diplomant zodpovědět následující otázky:

1. Jak chápete pojem „kvalita tréninkového procesu“? Znamená vedení tréninkových jednotek starším brankářem automaticky „kvalitní“ tréninkový proces?
2. Jaký význam mají v dlouhodobém procesu výběru talentovaných brankářů kategorie mladšího a staršího žactva (6. – 9. třídy)?

