

# POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<b>Jméno vedoucího práce:</b>	Mgr. Novotná Irena			
<b>Jméno diplomanta:</b>	Novotný David			
<b>Jméno oponenta práce:</b>	Holečková Věra			
<b>Název bakalářské práce:</b>	Fyzioterapie po plastice předního zkříženého vazů			
<b>Cíl práce:</b>	Zpracování teoretické rešerše s případovou studií formou podrobné kazuistiky na téma Fyzioterapie po plastice předního zkříženého vazů.			
<b>1. Rozsah:</b>				
* stran textu	92 – včetně použitých zkratk a seznamu literatury			
* literárních pramenů (cizojazyčných)	19			
* grafy, přílohy	22 obrázkové přílohy			
<b>2. Náročnost tématu na:</b>	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné	
* teoretické znalosti		X		
* vstupní údaje a jejich zpracování	X			
* použité metody		X		
<b>3. Kritéria hodnocení práce:</b>	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
logická stavba práce	X			
práce s literaturou včetně citací	X			
adekvátnost použitých metod		X		
úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
stylistická úroveň		X		
<b>4. Využitelnost výsledků práce v praxi:</b>		X		

## 5. Přípomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

- Bakalářská práce je zpracovaná v odpovídajícím rozsahu. Má velmi dobrou úroveň faktickou i stylistickou. V části obecné jsou z literatury logicky uspořádány informace o anatomii, kineziologii, a biomechanice kolenního kloubu, o problematice předního zkříženého vazy, o vyšetření kolenního kloubu, a terapii.
- V části speciální je zdokumentována práce s pacientkou. Student vypracoval odpovídající vstupní kineziologický rozbor a provedl edukaci pacientky před operačním zákrokem. Student popsal průběh operace – rekonstrukci LCA – BTB lig. patellae. Popsal postup kompletní léčby u pacientky po dobu hospitalizace po propuštění do domácího prostředí a následně Terapii s odstupem času v ambulantní části rehabilitačního oddělení. V závěru práce, pak autor na základě výstupního kineziologického rozboru zhodnotil efekt terapie, kde zdůraznil nezbytnost spolupráce pacientky při fyzioterapii.

*Spolupráce s vedoucím bakalářské práce byla velmi dobrá. Samostatnost při zpracování tématu hodnotím výborně.*

*Bakalářská práce splňuje formální i obsahové požadavky.*

### Formální nedostatky:

- v práci se vyskytují ojediněle překlepy
- v práci se vyskytují zkratky, které nejsou uvedeny v seznamu uvedených zkratek

### Otázky a připomínky:

- Jaký máte názor na efekt chirurgického léčení při poranění PZV při nedostatečné spolupráci pacienta při fyzioterapii.
- Jaké máte vysvětlení pro přetrvávání pozitivního Véleho testu Vaší pacientky po terapii

*Doporučuji k obhajobě.*

6. Doporučení práce k obhajobě:

ano

7. Navržený klasifikační stupeň

výborně

Datum: 13.5.2008

podpis