

## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce: Mgr. Michaela Prokešová

Jméno autora práce: Zuzana Muchová

**Název bakalářské práce:**

Cévní mozková příhoda  
Kazuistika pacienta po ischemické cévní mozkové příhodě

**Cíl práce:**

1. Přehledně shrnout základní teoretické poznatky týkající se problematiky cévních mozkových příhod.
2. Uvést hlavní diagnostické a terapeutické postupy vhodné pro řešení ischemické cévní mozkové příhody.
3. Zpracovat kazuistiku pacienta, který prodělal ischemickou CMP v povodí arteria cerebri media (ACM) vpravo s levostrannou hemiparezou a hemihypestézií.

**1. Rozsah:**

* stran textu	90
* literárních pramenů (cizojazyčných)	25 (2-AJ; 3-SvKj; 20-Cj)
* tabulky, grafy, přílohy	1. Text je doplněn 6 obrázky a 11 tabulkami. 2. Práce obsahuje 11 příloh.

**2. Náročnost tématu:**

* teoretické znalosti	vysoké			
* vstupní údaje a jejich zpracování	výborné			
* použité metody	adekvátní			

**3. Kritéria hodnocení práce:**

Kritérium	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	<b>X</b>			
<p><b>Studentka splnila všechny tři stanovené cíle. Jako vedoucí práce považuje za podstatné vyzdvihnout velmi důležité poznatky, ke kterým autorka práce dospěla zcela sama: "Uvědomila jsem si, jak důležitá je trpělivost při provádění terapie. Dále je podstatné poznat psychiku pacienta, umět ho správně motivovat, povzbudit v době, kdy je to potřeba, naučit ho vidět a mít radost i z každého sebemenšího pokroku." Diplomantka také vnímá jako podstatné připravit pacienta na zvládnutí různých životních situací mimo chráněné prostory zdravotnických zařízení. Na základě výše uvedených závěrů a po podrobném prostudování předložené bakalářské práce, usuzuji že studentka zpracovala svou závěrečnou práci tohoto stupně studia na výborné úrovni.</b></p>				
samostatnost studenta při zpracování tématu	<b>X</b>			
<p><i>Studentka konzultovala dílčí výsledky práce v předem stanovených termínech a akceptovala připomínky vedoucího práce.</i></p>				
logická stavba práce	<b>X</b>			
práce s literaturou včetně citací	<b>X</b>			
adekvátnost použitých metod	<b>X</b>	<b>X</b>		
úprava práce (text, grafy, tabulky)	<b>X</b>	<b>X</b>		
<p><i>* V práci se vyskytují gramatické chyby a překlepy.</i></p>				
stylistická úroveň	<b>X</b>			

4. Využitelnost výsledků práce v praxi: velmi dobrá průměrná

**5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:**

1. str. 63-Jaký je Váš názor na antispastické dlahování?
2. str. 61-Jaký máte názor na využívání diagonál pro HK a DK z konceptu PNF, pokud si pacient není schopen pohyb uvědomit pro poruchu v oblasti primárního senzorického kortexu? Jaký postup terapie v tomto případě navrhuje?
3. str. 36-slovo frustrace je zaměněno za *flustrace*.

6. Doporučení práce k obhajobě: ANO NE

7. Navržený klasifikační stupeň výborně - dle průběhu obhajoby

V Praze dne 20.5.2008

Mgr. Michaela Prokešová  
**podpis**