

Oponentský posudek bakalářské práce Lucie Jungwirthové :

Aktivity a sporty v přírodě a jejich využití v programech pro volný čas romských dětí

Práce se zabývá velmi aktuálním tématem, které by si zasloužilo pozornost víceoborového týmu. Rozsah textu odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

Při podrobnějším studiu najdeme v práci drobné nedostatky, které je možné napravit.

Nepřesná citace literatury v textu i v závěrečném seznamu. Nerozlišení doslovného a volného citování z prostudované literatury (kurzíva). Odlišné uvádění cílů práce na závěr teoretické části (str. 29) a v kapitole „Cíle a úkoly práce“ (str.30).

Přehlednosti by prospěla i výraznější formální úprava – velká písmena autorů, přehledné uvedení výsledků malého průzkumu, výraznější členění popisu programů atp.

Proč je uvedena kapitola Vývoj výchovy v přírodě, když s tímto pojmem už dále nepracuje ? Jistě by byla zajímavá úvaha o historických předpokladech Romů pro aktivity v přírodě.

Zásady spolupráce na str. 20 formulovala autorka sama nebo převzala z literatury? Postrádám zmínku o výzkumných metodách, hlavně o zásadách tvorby a využívání anket. Při zkoumání malého vzorku bych také očekával podrobnější jeho charakteristiku, aspoň kolik bylo chlapců a dívek (str.31).

Další otázky pro obhajobu :

Jedním z úkolů práce byla tvorba ankety (str.30). Jak byla vytvářena? Autorka s někým otázky konzultovala?

Ve které citované literatuře lze nalézt zmínky o výzkumech mezi romskou mládeží? Sledovala autorka vůbec nějakou výzkumnou práci? Konzultovala výsledky s odborníky ? Mohla by podrobněji popsat místa, kde kurzy probíhaly? Jak byl program rozvrstven časově?

Mnoho důležitých aspektů autorka nezmínila. Kolik instruktorů pracovalo se skupinou? Jaké měla tato skupina kontakty s ostatními účastníky víkendů? Jaké aktivity provádí romské centrum v Jihlavě? Žily děti v rodinách ? Ptala se autorka rodičů nebo aspoň vychovatelů? Proč autorka nezhodnotila názory dětí na jednotlivé hry ? To by bylo prospěšné pro další pokračování podobných sledování.

Poznatky na str. 49 měly být uvedeny v diskusi nebo shrnutí.

Závěr

Téma, které si autorka zvolila by si zasloužilo podrobnější zpracování. Je to škoda, neboť je to jedna z prvních českých prací, která spojuje aktivity v přírodě s programy pro romské děti. Hodnocení práce bych spojil s průběhem obhajoby.

2.5. 2008

doc. PhDr. Jan Neuman, CSe.

