



Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta
katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek bakalářské práce vedoucí

Jméno studenta: Olga Cviková

Název práce: Koncipování zkoušky hudebnosti u šestiletých dětí

Vedoucí práce: doc. PaedDr. Hana Váňová, CSc.,
Oponent práce: doc. PaedDr. Miloš Kodejška, CSc.,

Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (1–4)
Vymezení cíle práce a jeho naplnění	1
Náročnost tématu na teoretické znalosti	1
Náročnost tématu na praktické dovednosti	1
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	1
Hloubka a správnost provedené analýzy	2
Práce s prameny a literaturou	1
Logická stavba a členění práce	1
Jazyková úroveň	1
Terminologická úroveň	1
Formální úprava a náležitosti práce	2
Vlastní přínos studenta	1
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	1

Díličí připomínky a návrhy:

K obsahové a strukturální stránce práce nemám v podstatě připomínky. Studentka práci konzultovala a flexibilně reagovala na případné nepřesnosti. Omezený rozsah práce a širší teoretický záběr vede v textu (zejména v teoretické části) k úspornosti v definování teoretických východisek – sporadicky se objevují jisté nepřesnosti v myšlenkovém proudu či ve stylizaci (např. na str. 14 upřesněte formulaci: „Schopnosti umožňují rozlišovat různé zvuky, rytmy, melodii, schopnost zpěvu nebo hry na nástroj.“). Z hlediska formálního mám jen drobnou připomínku k oboustrannému psaní textu a k uvádění stran příloh – stránkují se zvlášť. Z hlediska jazykového je práce psána vědeckým stylem a prosta gramatických chyb.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předložená bakalářská práce čítá 51 stran textu a 4 strany příloh. Má výzkumné zaměření, její strukturace odpovídá běžnému úzusu. V části teoretické podává studentka charakteristiku základních hudebně psychologických kategorií (hudebnost, hudební schopnosti, dovednosti a činnosti), nastiňuje možnosti diagnostiky hudebnosti a analyzuje požadavky RVP pro předškolní vzdělávání v oblasti hudebně výchovného působení. Cenný je fakt, že studentka doku-



Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta
katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

mentuje teoretickou analýzu problému příklady vlastních zkušeností ze své praxe. Praktická část je výzkumnou zprávou se všemi náležitostmi (předmět, cíle, hypotézy výzkumu, organizace a metodika, interpretace výsledků, verifikace hypotéz a závěry z výzkumu). Těžištěm výzkumné části je koncipování pohádkou motivované prověrky hudebnosti pro šestileté děti a ověření navrhovaného postupu v praxi. V tomto směru považuji práci za prospěšnou pedagogické praxi, neboť podobné návrhy testů hudebnosti šestiletých dětí jsou dostupné jen sporadicky.

Otázky pro diskuzi:

1. Při vnímání rozdílů ve výšce tónů se uplatňuje tzv. pásmová podstata hudebního sluchu. Popište tento jev v kontextu hudebního vývoje šestiletého dítěte.
2. Doplňte, jak je charakterizováno rytmické cítění (v práci podáváte pouze vymezení pojmu rytmus – str. 16).
3. Jakými zákonitostmi se řídí výstavba melodie (zmíněno, ale neuvedeno – str. 16).
4. Po zkušenosti s reálným provedením empiricky stanoveného testu hudebnosti s výzkumným vzorkem dětí se zajisté odkryly klady a zápory navrhovaného postupu. Mohla byste blíže tyto zkušenosti komentovat?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka:

V Praze dne 22.12.2016

Podpis vedoucího