

Ladislav Čaba

Dynamika a kinematika vertikálního výskoku fotbalových brankářů

Oponent: PhDr. Mario Buzek, CSc.

Úroveň svalové síly patří mezi významné faktory struktury sportovního výkonu potažmo herního výkonu, proto zadané téma může být přínosem v oblasti sportovních her, jak v teoretické oblasti, tak při věcné interpretaci do praxe. Diplomant danou tematiku uvedl strukturovaně na 76 stránkách textu, včetně grafů, tabulek a obrázků. Úvodem zdůvodnil význam řešeného problému s odkazy na využití v teoretické i praktické oblasti.

Teoretická východiska pojal ve smyslu propojení přehledových prací rešeršního charakteru s principy technologických postupů v oblasti měření – testování, což by více skórovalo pro zařazení do metodologické kapitoly. Škoda, že místo historických reminiscencí autor nezařadil některé citace ze specifické literatury, týkající se některých výzkumných zaměření v oblasti odrazové síly, případně přehledu specifických požadavků v oblasti svalové síly u brankářů. Určité náznaky v tomto směru uvádí v kapitole 2.3.2, ale bez udání konkrétních údajů, které by diplomantovi poskytly určitá východiska pro komparaci či interpretaci získaných údajů vlastního měření. Podobné práce tohoto typu byly již řešeny ve sportovních hrách a uvedeny, jak v zahraniční, tak i domácí literatuře.

Jak jsem již uvedl výše, některé metodologické přístupy autor již uvedl v teoretické části a doplnil v části 3, která obsahuje i cíle, úkoly a hypotézy. Při vymezování hypotéz mohl autor pregnanterněji vyjádřit zkoumané předpoklady, ne vágním pojmem „srovnatelná úroveň“ v hypotéze č.1. V souvislosti s uvedením metodiky měření lze uvažovat o validitě testování vzhledem ke specifičnosti provádění vertikálního výskoku u brankářů. Myslím tím, zda by nebylo možné měřit modifikované způsoby vertikálního výskoku (po odrazu jednož, s rozběhem apod.), které by specifičtěji řešily stanovený pohybový úkol.

Výsledky a vlastní diskuze je zpracována velmi pregnanterně s přehlednými tabulkami i grafickými schémata. Pro vyšší přehlednost a orientaci(pro méně znalé čtenáře v oblasti biomechaniky a kinematiky) mohl autor v grafickém znázornění, lépe popsat křivky či vyznačit příslušné úseky např. v obr. č.12. V kapitole 4.1.4. uvádí v různých tabulkách (jiné pohybové úkoly) stejné hodnoty??

Závěry zhodnocují vlastní výzkumná měření s odkazem na ne zcela přesně formulované hypotézy. Možná se diplomant mohl přesněji vyjádřit z pohledu homogenity, tzn., které měřitelné parametry vymezují stejnorodost. Totéž platí pro závěry, že explozivní

schopnosti brankářů jsou srovnatelné (v čem?). Také lze polemizovat se závěrem, že výkony sledovaných hráčů, v testu vertikální výskok, jsou na vysoké úrovni (schází komparace s jinými údaji). Rovněž autor se mohl pokusit o některé výstupy do praxe např. v souvislosti s konstatováním, že k dosažení absolutní hodnoty výskoku je třeba zkrátit dobu mezi brzdným a akceleračním impulsem.

Výše uvedené poznámky jsou jen určitým doporučením při zpřesňování podobně zacílených výzkumných měření a nejsou v rozporu se zpracováním daného úkolu. Práce naznačuje, jak pracovat s některými diagnostickými záměry při hodnocení některých faktorů herního výkonu, případně jak postupovat při rozvoji významných pohybových předpokladů. Splňuje kritéria pro vlastní obhajobu.

Hodnocení:

20.4.2008

PhDr. Mario Buzek, CSc.

