

*Petr Ťažký*

*Specifika přípravy brankáře v mládežnických kategoriích*

*Vedoucí práce: PhDr. Mario Buzek, CSc.*

Cílem diplomové práce bylo zjistit některá východiska, v konfrontaci se zahraničními učebními programy v oblasti přípravy mladých hráčů fotbalu, konkrétně ve funkci brankáře. Diplomant uvedenou problematiku zpracoval na 77 stránkách textu, nepřilišh proporcň sestavenou do pěti základních částí. Z poměrné proporcionality vybočuje teoretická část, která z důvodu vysvětlení, koncentruje pozornost na zahraniční materiály a tím víceměně plní požadavek zadání, komparovat aktuální přístupy ve vyspělých fotbalových zemích (přehledová práce). Vedle toho vymezuje některé dílčí činnostní struktury, které autor využil pro tvorbu kategoriálního systému ve vlastní výzkumném šetření. V této souvislosti je třeba upozornit, nebo se ptát, proč autor nezahrnul, do kategoriálního systému, některé podstatné herní činnosti útočného charakteru, jako je zpracování míče, přihrávání příp. obcházení soupeře. Z pohledu vysvětlení některých pojmů by bylo vhodné vysvětlit pojem ¾ běh. Jinak lze konstatovat, že diplomant velmi poctivě, rešeršním způsobem, zpracoval tento podstatný úkol a vytvořil si teoretické zázemí pro vyhodnocení i srovnání s vlastním výzkumem.

V metodologické části vysvětluje metodické přístupy a blíže vymezuje použití kategoriálního systému pro stanovení požadavků na přípravu mladých brankářů ve věkové kategorii 13 – 15 let. Výsledky kvantitativně i kvalitativně vyhodnotil a názorně uvedl v jednotlivých tabulkách. Ukazují nejen na konkrétní zatížení brankáře v těchto věkových kategoriích, ale umožňují i přesněji upravovat tréninková zadání obecného i specifického zaměření. Diskuse je shrnutím podstatných zjištění ve výkonech mladých brankářů. Hodnotnou částí je ukázka návrhu aktualizovaného programu přípravy mladých brankářů, vycházející nejen z podobných zahraničních programových materiálů, ale i ze zjištění výzkumného charakteru.

Závěrem lze konstatovat, že práce jako celek je přínosná, nejen pro některá teoretická zdůvodnění, ale i významně posouvá odborný názor pro vlastní tréninkovou praxi. U vlastního výzkumu lze diskutovat o rozsahu či vymezení jednotlivých sledovaných proměnných, neboť autor v interpretaci např. hovoří o chybně řešených zpětných přihrávkách a v samotném výzkumu tuto činnost zahrnutou nemá. Podobně by se dalo hovořit o jiných indikátorech, které by mohly být v obsahu pozorování (lateralita, řízení obrany apod.).

Hodnocení: výborně

20.4.2008

PhDr. Mario Buzek, CSc.