

diplomant: Petr Ťažký
název práce: **Specifika přípravy brankáře v mládežnických kategoriích**
75 stran, 19 odkazů v bibliografické citaci
oponent: PhDr. Jan Kříček, CSc.

Diplomant předkládá k obhajobě zajímavou a aktuální práci využitelnou zejména pro odborníky pracující ve fotbalu mládeže. Diplomovou práci (DP) autor cíleně zaměřuje na post brankářů ve dvou věkových kategoriích. Práci prezentuje jako výzkumnou studii sledováním čtyř souborů mladých fotbalistů. Zjištěná data diplomant, na podkladech sledování a hodnocení herního výkonu, kvalitativně a kvantitativně vyhodnocuje a v závěru práce jich využívá pro stanovení (návrh) koncepce přípravy brankářů pro tréninkovou praxi. Z průběhu celé práce vyplývá, že diplomant se ve zvolené oblasti orientuje dostatečně a snaží se do ní hlouběji proniknout. Opírá se zřejmě také o vlastní zkušenosti s rolí brankáře a s tréninkovou přípravou s ní spojenou. Zvolené téma se autor snaží zpracovat komplexně, v některých případech se mu tak daří jen částečně. (**úvod**, výběr základních pojmů a způsob jejich začlenění). Na s. 17 ($\frac{3}{4}$ běhu...nesrozumitelné). Rešerše literatury celkově působí sice přehledně, ale spíše incidentně (model USA) včetně tabulky na s. 39. **Cíle a úkoly** DP jsou vymezeny správně v kontextu řešené problematiky. Přijmout lze také prezentaci užitých pracovních postupů a diagnostických metod. Na s. 42: úspěšnost, chyba, chybovost působí v textu značně nesrozumitelně Na s. 43: první věta je přinejmenším vágní (realizace DP by celkově postrádala smysl). Pozitivně hodnotím pokus pilotního sledování utkání. **Výsledková** část je zdařilou částí DP. Deskripce a hodnocení jednotlivých utkání působí erudovaně včetně hodnocení herního výkonu sledovaných brankářů. Také tabulky působí přehledně a transparentně vypovídají o herních činnostech (číslování tabulek chybí proč?). V **diskusi** autor neopomíná na interpretaci zjištěných dat, hodnotí je realisticky a věcně správně pro sledované kategorie. Kritické body tréninku U 13 a U 15 (s.66) jsou opravdu kritickými body? V závěru autor nezapomíná na zhodnocení pracovních metod, působí však bipolárně. Navrhovaná koncepce přípravy pro mladé brankáře potvrzuje znalostní orientaci autora v okruhu přípravy mladých fotbalistů. **Závěry:** průběh celé DP předložené svědčí o jeho zájmu autora, jeho schopnosti pracovat samostatně a snaze se s pracovním náročným tématem vyrovnat. Disponuje znalostmi, invencí a odvahou při hodnocení jak v úzké odbornosti, tak i v širším záběru spojenou s herním výkonem fotbalisty. Diplomant se v DPi sice dopouští některých nepřesností terminologických, které však nesnižují její úroveň. Bohužel ji výrazně snižuje stránka stylistická a zejména pak gramatická. Předloženou práci doporučuji k obhajobě. Přes nedostatky uvedené shora navrhuji hodnocení velmi dobrou.