

Posudek k rigorózní práci Mgr. Lukáše France na téma  
„Realizace zájmů zaměstnanců v kolektivním vyjednávání“

Autor si zvolil pro svoji práci stěžejní téma pracovního práva, které v souvislosti s přijetím nového zákoníku práce a realizací soukromoprávních zásad v pracovním právu nabývá na aktuálnosti a je v danou chvíli cenné k získání uceleného pohledu na problematiku zastupování zaměstnanců. Předmětná otázka postavení odborové organizace si ve chvíli přibližování pracovního práva právu soukromému zcela jistě zaslouží pozornost.

Přeložená práce obsahuje kromě úvodu a závěru pět částí a je doplněna velkým množstvím příloh, grafů a seznamů technické povahy. Po krátkém úvodu, v němž autor seznamuje s cílem své práce a se systémem jejího členění, se první část zabývá východisky problematiky zastupování zaměstnanců a jejími historickými předpoklady. Druhá část je věnována vymezení účastníků kolektivních pracovněprávních vztahů. Stěžejní pasáž práce tvoří části třetí až pátá, které jsou postupně věnovány působení odborových orgánů v pracovním právu, kolektivním smlouvách a jejich obsahu, včetně práv a povinností zaměstnanců a dále kolektivních sporů, včetně práva na stávku. V problémových pasážích právní úpravy podává autor srovnání s úpravou v okolních zemích, za účelem inspirace pro změny de lege ferenda. Vyzdvihnout je třeba kapitoly, v nichž se autor zabývá reprezentativností odborových organizací, jakož i otázkou rozšiřování závaznosti kolektivních smluv vyššího stupně. Vyústěním práce je její rozsáhlý závěr, v němž autor hodnotí právní úpravu de lege lata a zabývá se návrhy koncepce zastupování zaměstnanců de lege ferenda.

Práce je vhodně rozčleněna, jednotlivé části jsou vzájemně obsahově i rozsahem skloubeny a vyváženy. Autor vychází ze značného množství mezinárodních dokumentů, jakož i literatury, kterou vhodně využívá při interpretaci platné právní úpravy. Provedení práce svědčí o výborné práci autora s prameny a celkově dobrém způsobu vědecké práce. Autor nejen popisuje platnou právní úpravu, ale aplikuje ji konkrétní případy, podává vlastní zhodnocení její úrovně a poskytuje výrazné náměty de lege ferenda. Lze se snad pozastavit pouze nad přílišným rozsahem práce, který je však vzhledem ke zvolenému tématu a jeho zpracování pochopitelný a nepochybně i velmi přínosný.

Na základě výše uvedeného hodnocení lze konstatovat, že předložená práce má výbornou úroveň a lze ji jednoznačně doporučit k obhajobě.

V rámci obhajoby rigorózní práce by se autor měl zaměřit zejména na tyto otázky:

- zhodnocení právní úpravy zastupování zaměstnanců ve vztahu k institutu zastupování v občanském zákoníku,
- využití zásady „co není zakázáno, je dovoleno“ pro rozšiřování obsahu pracovního závazku kolektivní smlouvou.

V Praze dne 7.12. 2007

---

JUDr. Petr Nyrka, Ph.D.  
konzultant