

Posudek oponenta

Mgr. Michal Pončík:

„Institut emisního obchodování v rámci Kjótského protokolu a Evropského schématu obchodování s emisemi“

Předmětem tohoto oponentního posudku je rigorózní práce Mgr. Michala Pončíka „Institut emisního obchodování v rámci Kjótského protokolu a Evropského schématu obchodování s emisemi“.

Práce obsahuje 109 stran včetně seznamů použité literatury a dalších pramenů a tří příloh a je rozčleněna do osmi kapitol. Z formálního hlediska tedy splňuje základní požadavek rigorózního řádu Právnické fakulty UK, který požaduje minimálně 80 normostran vlastního textu rigorózní práce.

Mgr. Michal Pončík předkládá svou rigorózní práci k obhajobě podruhé, a to v podstatně přepracované podobě. Posudek se tedy zaměří též na to, jak se autor vypořádal s připomínkami ke své původní rigorózní práci.

Z obsahového hlediska se rigorózní práce Mgr. Michala Pončíka zabývá problematikou změny zemského klimatu, zejména obchodováním s povolenkami na emise skleníkových plynů resp. CO₂ jakožto ekonomickým nástrojem ke snižování produkce skleníkových plynů, především CO₂. Toto téma autor rozebírá jak na úrovni mezinárodní a komunitární tak, v samostatné páté a nejobsáhlejší kapitole, v rámci České republiky.

Úvodní dvě kapitoly práce tvoří nezbytný věcný úvod do problematiky změny klimatu Země a jeho možných dopadů včetně nástinu budoucího vývoje a možných opatření ke zmírnění důsledků těchto změn. Zcela logicky navazuje část zabývající se změnou klimatu z mezinárodního hlediska, která popisuje zejména Rámcovou úmluvu OSN o změně klimatu, zejména Kjótský protokol.

Kapitola 4 se zabývá postojem EU k problematice snižování emisí skleníkových plynů, politikou EU v této oblasti a závazky plynoucími pro EU z Kjótského protokolu. Autor se zabývá příslušnou komunitární legislativou (zejména směrnicemi 2003/87/EC a 2004/101/EC), popisuje evropské schéma pro obchodování s emisemi CO₂, tvorbu národních alokačních plánů a především propojení systému obchodování s emisemi CO₂ se systémem projektových mechanismů podle Kjótského protokolu.

Pátá kapitola se zabývá danou problematikou na úrovni České republiky. Nejvíce prostoru je logicky věnováno zákonu č. 695/2004 Sb., o podmínkách obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů, včetně rozboru jeho novelizace v roce 2006, a Národnímu alokačnímu plánu (nařízení vlády č. 315/2005 Sb.). Opominuty nejsou ani další právní předpisy významné z hlediska právní úpravy změn klimatu Země.

Šestá kapitola se věnuje flexibilním mechanismům podle Kjótského protokolu, které mají vést ke snížení nákladů na snižování emisí skleníkových plynů. Politologicky a ekonomicky zaměřená sedmá kapitola se věnuje možným mechanismům (ekonomickým modelům a ekologickým opatřením), které by na mezinárodní úrovni mohly řešit problém změny klimatu Země. Jejich přehledné porovnání obsahuje příloha č. 2..

V závěrečné osmé kapitole autor dokazuje, že problematice jak po věcné tak po právní stránce velmi dobře rozumí. Stručně a výstižně v ní shrnuje téma právní ochrany zemského klimatu, a to zejména pokud jde o řešení problematiky změny klimatu Země na mezinárodní

úrovni, a zaznívají zde jeho vlastní pohledy a stanoviska včetně nástinu možných řešení a budoucího vývoje.

Autor této rigorózní práce prokazuje, že se s tématem velmi podrobně seznámil, jak po obsahové tak po právní stránce. Velmi podrobně jsou rozebírány právní, politologická a ekonomická hlediska dané problematiky a práce působí jako celek velmi vyváženě a téma zpracovává komplexně. Oproti původně předložené práci se těžiště práce přesunulo na právní aspekty úpravy, výrazně více prostoru je věnováno právní úpravě problematiky změn zemského klimatu v právním řádu České republiky.

K práci nemám žádné zásadní připomínky, následující připomínky nemají za cíl nikterak snížit celkové kladné hodnocení práce.

- V závěrečné shrnující kapitole bych uvítala více prostoru pro shrnutí týkající se právní úpravy v ČR, především pak pro vlastní stanoviska a návrhy na řešení *de lege ferenda*.
- V páté kapitole se autor podrobně věnuje zákonu č.696/2004 Sb., na straně 60 zmiňuje možnost vyvinění se u správního deliktu, opomíjena a nezmíněna zde zůstává skutečnost, že se jedná o případ odpovědnosti právnické osoby popř. podnikající fyzické osoby za správní delikt, kdy je tradiční a obvyklá úprava objektivní odpovědnosti.
- Autor používá velmi úsporný jazykový styl, jeho snaha o stručnost však někdy vede až k nejasnostem, proto bych, především při případné další publikaci práce nebo jejích částí, doporučila věnovat více pozornosti jazykové stránce.

Závěr:

Mgr. Michal Pončík se ve své přepracované rigorózní práci na téma „Institut emisního obchodování v rámci Kjótského protokolu a Evropského schématu obchodování s emisemi“ velmi dobře vypořádal s prakticky všemi připomínkami ke své původní práci. Prokazuje v ní výbornou znalost tématu, a to jak jeho právních aspektů tak hledisek politologických a ekonomických. Celkově práce působí velmi vyváženě, důraz je kladen na právní úpravu problematiky změny klimatu zejména obchodování s emisemi CO₂ v ČR, která je popsána komplexně a nechybí zda ani autorovi vlastní úvahy a stanoviska. Předložená práce splňuje po formální i obsahové stránce požadavky kladené rigorózním řádem PF UK, a proto ji připouštím k ústní obhajobě. V rámci ústní obhajoby doporučuji zaměřit se na otázky aplikace zákona č. 695/2004 Sb., a případné problematické otázky této aplikace a jejich možná řešení. Jako případnou druhou otázku doporučuji věnovat se zákonu č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a jeho významu z hlediska ochrany zemského klimatu.

V Praze dne 31.1.2008

JUDr. Martina Franková, Ph.D.
oponent