

Katedra trestního práva

Posudek konzultanta na rigorózní práci Mgr. Hany Egersdorfové „Trestná činnost související se zneužíváním návykových látek“

Předložená rigorózní práce obsahuje 85 stran textu a je přehledně a logicky členěna do úvodu, šesti částí a závěru. Okruh použité literatury je velmi obsáhlý a rozhodně odpovídající zvolenému tématu. Práce je doplněna zajímavými a ilustrativními přílohami. Vnější úprava práce je velmi pěkná. Po formální stránce splňuje předložená rigorózní práce všechny požadavky na ni kladené.

Autorka si za téma své rigorózní práce zvolila problematiku stále aktuální a nesporně obtížnou a složitou, která je v odborné literatuře i mezi veřejností předmětem polemik.

Po stručném úvodu, ve kterém autorka charakterizuje zaměření své práce, se v první kapitole věnuje obecně pojímům návykové látky a drogy, negativním sociálním a zdravotním jevům spjatým s užíváním drog. Správně zde upozorňuje na poněkud zavádějící pojem „návyková látka“, který zvolil zákonodárce při novelizaci trestního zákona v roce 1990.

Další kapitola práce se na podkladě výchozí literatury zabývá charakteristikou současné „drogové scény“ v České republice, včetně osoby pachatele. Podávaná charakteristika je poměrně výstižná a více než dostatečně ilustrativní pro další výklad.

Jádrem rigorózní práce je třetí kapitola, ve které se autorka zabývá trestnou činností související se zneužíváním omamných a psychotropních látek. Vychází z kategorizace drogové kriminality a pečlivě analyzuje předně mimotrestní právní úpravu zkoumané problematiky. Na to pak navazuje rozbor jednotlivých skutkových podstat, který je rovněž pečlivý a podrobný. Autorka se zde opírá nejen o učebnice, komentáře a další literární prameny, ale záslužně ve značné míře rovněž o judikaturu. Důvodný je názor autorky na potřebu větší diferenciací kvalifikačních okolností a na vhodnost odlišení tzv. měkkých a tvrdých drog. Namísto je rovněž kritika neurčitosti pojmu „množství větší než malé“ a upozornění na praktické problémy, které se objevují v činnosti orgánů činných v trestním řízení. Na velmi zajímavý a podnětný problém autorka upozorňuje v souvislosti s tzv. testováním drog pro třetí osoby. V další části této kapitoly se pak věnuje složité otázce alternativ při posuzování trestné činnosti spáchané drogově závislými osobami, a to včetně navrhovaného institutu zabezpečovací detence. Pečlivě je rovněž na podkladě výchozích pramenů zpracována partie o vývoji drogové kriminality na našem území a zejména o současném stavu a aktuálních problémech v této oblasti.

Následující kapitola práce je věnována rozboru zkoumané problematiky z hlediska navrhované rekodifikace trestního práva hmotného, a to též s ohledem na návrh nového zákona o Policii České republiky.

V další části své práce pak autorka provádí záslužný exkurz do právní úpravy zkoumané problematiky v zemích Evropské unie. Velmi zajímavý je z tohoto hlediska vývoj v názorech a v právní reglementaci trestnosti užívání drog, tj. trestnosti samotného konzumenta. Rovněž podnětný je i rozdílný přístup k držení drogy pro vlastní potřebu a v odlišování tzv. tvrdých a měkkých drog. Naproti tomu shoda panuje v trestnosti obchodování s drogami.

V závěru své práce autorka pojednává o základní směrech preventivních aktivit v oblasti primární a sekundární drogové kriminality, o protidrogové politice a správně akcentuje úlohu dlouhodobé a cílené prevence v oblasti drogové kriminality.

Celkově lze předloženou práci považovat za velmi zdařilou. Autorka prokázala hlubokou znalost zvolené problematiky a jejích širších souvislostí, dobře se orientuje v právní úpravě, v judikatuře i v pramenech, které se danou otázkou zabývají. Práce je zpracována velmi svědomitě a pečlivě. Autorka se nevyhýbá ani kritickým názorům a přichází i s vlastními podněty na řešení některých právních i aplikačních problémů. Předložená rigorózní práce splňuje všechny obsahové i formální požadavky na ni kladené a je zcela způsobilým podkladem pro obhajobu.

Při ústní obhajobě by se autorka mohla vyjádřit k otázce, jak z teoretického i z praktického pohledu hodnotí zavedení trestnosti držení drogy pro vlastní potřebu pachatele – konzumenta v současném trestním zákonu.

Doporučuji, aby po úspěšné obhajobě práce a úspěšné ústní zkoušce byl Mgr. Haně Egersdorfové udělen titul doktora práv.

V Praze dne 19.12.2007

JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
konzultant