



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon 21 005 111

Institute of Copyright,
Industrial Property Rights
and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant: Jan Boltnar

Téma: Praktické důsledky rozšíření Evropské unie: ochranná známka
Společenství vs. Národní ochranná známka

Oponent: JUDr. Vladimír Pítra

Diplomant předkládá k obhajobě práci na téma praktických důsledků rozšíření Evropské unie se zřetelem ke vztahu ochranné známky Společenské a institutu národní ochranné známky. Můj názor na tuto práci je po jejím přečtení rozpolcený. Předložené diplomové práci nelze vcelku vytknout zásadních věcných či formálních nedostatků. Přesto však působí práce obsoletním dojmem, neboť praktické důsledky rozšíření Evropské unie pro Českou republiku v zásadě, až na výjimky plynoucí z možnosti domáhat se zdržení užívání ochranné známky Společenské na území České republiky, pominuly. Diplomant tuto skutečnost zachraňuje dalším analogickým rozšířením fondu CTM známek v případě přistoupení Bulharska a Rumunska, které je ještě aktuální. Diplomová práce rovněž nevyúsťuje resp. neobsahuje potřebná právně-teoretická zdůvodnění řešení otázek vznikajících z propojení známkoprávních systémů a pohříchu se soustřeďuje na popis národní, mezinárodní či komunitární legislativy. Přitom právě zařazení popisu mezinárodní úpravy, ač jinak přínosné, na úvod práce působí poněkud nesystematicky. Téma diplomové práce ovšem skýtalo i velká teoretická témata, kterých se diplomant sice leckde dotkl, avšak nepodrobil je podrobnějším zkoumáním. Jedním z nich je například otázka konfliktu zavedených národních ochranných známek s dlouhou prioritou, které lze označit za známky s dobrým jménem s „mladými“ CTM známkami, jejichž zápis do komunitárního rejstříku neměl vlastník takových národních zápisů možnost jakkoli ovlivnit a jejichž nezpochybnitelná platnost pro něj, vzdor případnému zákazu užívání na příslušném území, může znamenat značnou překážku při jejich užívání jak v tuzemsku, tak v zahraničí např. i ve světle ustanovení čl. 6 PUÚ. Po formální stránce nemám k práci zásadnějších připomínek, zářející je poněkud skrovný výčet použité odborné literatury.

S výše uvedenými výhradami pak předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze 23.11.2007

JUDr. Vladimír Pítra