

Oponentský posudek na rigorózní práci
„Úmluva OSN o smlouvách o mezinárodní koupi zboží –
aplikace, vyloučení, interpretace a vyplnění mezer úpravy
s akcentací zásady dobré víry a využití dalších pramenů práva
mezinárodního“
vypracoval Mgr. Aleš Minařík

Kandidát si zvolil za téma své rigorózní práce rozbor problematiky určitých otázek souvisejících s jejich úpravou v jedné z nejdůležitějších úmluv v oblasti mezinárodního a hospodářského styku – Úmluvě OSN o smlouvách o mezinárodní koupi zboží. Zcela nepochybně se jedná o aktuální problematiku s ohledem na stále vzrůstající počet kupních smluv uzavíraných českými osobami s jejich zahraničními partnery. Vstup České republiky do EU význam Úmluvy nikterak nesnížil, ba naopak zvýšil.

Kandidát téma své rigorózní práce o nadprůměrném rozsahu 223 stránek rozdělil do devíti kapitol včetně úvodu a závěru. Z obsahu jednotlivých částí rigorózní práce je zřejmé, že je postupováno od zkoumání obecných a pojmových otázek (jako je rozsah působnosti a vymezení Úmluvy), přes interpretaci Úmluvy a institut dobré víry až po nařízení Brusel I.

Z textu předložené rigorózní práce lze dovodit, že kandidát se ve zvolené problematice výborně orientuje, zná jak příslušnou právní úpravu, tak i její aplikaci, případně i problémy právní praxe. Kandidát prokázal, že prostudoval dostatečný počet titulů odborné tuzemské i zahraniční literatury, zná příslušnou judikaturu, s literaturou i judikáty nepochybně dokáže pracovat, počet odkazů v rigorózní práci je pro tento druh prací podle mého názoru rovněž nadprůměrný. Kandidát přichází i s vlastními, mnohdy i kritickými názory. Z hlediska řešených otázek lze předloženou rigorózní práci považovat za práci originální.

Rigorózní práce je psána srozumitelně a přehledně, avšak obsahuje množství překlepů a gramatických chyb, které snižují její kvalitu (např. str. 10 – místí, str. 20 - sát fora, str. 120 – vyplnění mezer, str. 159 – promčení, str. 201 – ochodu, str. 106 – hlasy odmítali, za řadovými číslovkami nejsou tečky – str. 109 a 110 a další). Nelze souhlasit s názorem kandidáta, že problematikou Úmluvy se v ČR zabývá jen hrstka autorů (str. 76). Rozhodné právo bude určeno podle kolizních norem fora v případě soudního řízení, v rozhodčím řízení tomu může být jinak (str. 51). ČEZ v mnoha smlouvách, na základě kterých prodával či prodává elektrickou energii do zahraničí, na ustanovení Úmluvy výslovně odkazuje (str. 45). Možnost rozhodovat podle zásad

spravedlnosti musí umožnit mezinárodní smlouva nebo příslušný vnitrostátní právní řád, příslušný „arbitrážní řád“ by nestačil (str. 17).

Předloženou rigorózní práci považuji za kvalifikační práci plně vyhovující požadavkům kladeným z obsahového i formálního hlediska na tento druh prací.

Při ústní obhajobě by měl kandidát odpovědět na otázku, zda navrhovaná úprava kupní smlouvy v občanském zákoníku akcentuje jeho názory, prezentované v jeho rigorózní práci.

Předloženou rigorózní práci „Úmluva OSN o smlouvách o mezinárodní koupi zboží – aplikace, vyloučení, interpretace a vyplnění mezer úpravy s akcentací zásady dobré víry a využití dalších pramenů práva mezinárodního“ doporučuji k ústní obhajobě. Dále doporučuji, aby se po její úspěšné obhajobě pokračovalo ve státní rigorózní zkoušce.

V Praze dne 7.1.2008

Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.