

---

**Oponentský posudek na rigorózní práci Mgr. Zuzany Karlové na téma  
„Správněprávní a trestněprávní ochrana finančních zájmů  
Evropských společenství“**

---

Téma předložené práce považuji za velmi vhodně zvolené. Odborná veřejnost je sice někdy vnímá jako nepatrnou výseč ze složité evropské politické či právní problematiky, ochrana finančních zájmů Evropských společenství však v mnoha ohledech představuje vlivný blok administrativních a trestních aktů, opatření a norem, které v prostředí třípilířové struktury Evropské unie chrání zájem občanů Evropské unie na řádném hospodaření s finančními prostředky pocházejícími z rozpočtů ES a společné měny EURO. Je o to složitější, že trestněprávní „část“ je podřízena režimu třetího – mezivládního pilíře, zatímco administrativní prostředky jsou součástí pilíře prvního. Oba druhy opatření přitom mají tvořit jediný komplexní celek, což se právě v důsledku odlišného začlenění v rámci pilířové struktury EU ne vždy daří.

Věnuji se této problematice mnoho let, přičemž jsem vždy upřednostňoval spíše praktickou stránku řešení tohoto tématu, což ostatně vyplývalo z mého profesního zaměření jako náměstka nejvyšší státní zástupkyně, odpovědného za styk České republiky s orgány Evropské komise, v jejichž působnosti se ochrana finančních zájmů Evropských společenství nachází. Právě proto hned úvodem mého posudku velmi kladně hodnotím, že uchazečka věnovala ochraně finančních zájmů z teoretického hlediska takovou pozornost a zaznamenala velmi bystře řadu problematických či naopak úspěšně vyřešených otázek. Neopominula vnést do práce vlastní postřehy a závěry, které jsou důkazem, že problémy konzultovala s odborníky z teorie i praxe. Tento přístup je příkladný.

Systematická a logická úroveň předložené práce je v zásadě dobře zvládnuta. Autorka po úvodních výkladech, v nichž nalezneme nezbytná obecná vymezení dále použitých instrumentů přistupuje k charakteristice institucionální (OLAF, EUROJUST), čímž de facto vymezuje krajní body správních a trestních evropských úprav a institucí. Následuje rozbor aktů mezinárodního práva veřejného a závěrečnou fází práce tvoří projekty, které provázejí méně či více úspěšné snahy různých evropských či národních institucí o účinnější a

radikálnější řešení problému společného - ochrany finančních zájmů, v podobě Corpus Juris či (z něho pocházejícího) návrhu Evropského veřejného žalobce. Zde si však neodpustím poznámku, že z hlediska systematického by bylo bývalo možná vhodnější, kdyby právní úprava a institucionální řešení tvořily dva samostatné celky nebo kdyby příslušná instituce byla zařazena bezprostředně k příslušné právní úpravě. Zvolený postup však přesto nepovažuji za nesprávný.

Závěr práce výstižně, přehledně a co do rozsahu způsobem zcela dostatečným charakterizuje předchozí poznatky o vývoji, současnosti a perspektivách ochrany finančních zájmů Evropských společenství. Uchazečka jím prokazuje výbornou orientaci v problematice, dobré zvládnutí znalostí evropského, trestního i správního práva a smysl pro komplexní řešení právních problémů.

Použitá literatura je bohatá a dokazuje, že zpracovatelka umí pracovat s domácími i zahraničními prameny a je schopna pružně komunikovat s elektronickými informačními systémy, zejména využívat jejich aktuálních databází.

Po formální stránce je práce zpracována obvyklým způsobem.

Práci vřele doporučuji k obhajobě a v případě kladného výsledku též doporučuji udělit uchazečce titul doktora práv (JUDr.).

V Praze dne 5. února 2008

---

**doc. JUDr. Jaroslav Fenyk, Ph.D., Univ. Priv. Prof.**