



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Diplomant:	Jana Krouželková
Název práce:	Srovnání autorskopravní ochrany autorů a výkonných umělců
Rok odevzdání práce:	2008
Vedoucí práce:	JUDr. Veronika Křesťanová, Dr.
Oponent práce:	JUDr. Irena Holcová
Úvod posudku:	Diplomantka si zvolila komparativní téma práce, při jehož zpracování si osvojila znalosti o právní úpravě ochrany autorských děl, jakož i o právní ochraně uměleckých výkonů, přičemž tyto podrobila porovnání.
Rozsah práce:	53 stran
Obsah práce:	Práce je rozdělena na 16 kapitol: 1. Úvod; 2. Autorské právo a práva s autorským právem související-obecně; 3. Základní zásady právní úpravy autorského práva a práva výkonného umělce v českém právu; 4. Srovnání autorského díla a uměleckého výkonu; 5. Srovnání autora a výkonného umělce; 6. Vznik autorského práva a práva výkonného umělce; 7. Nezávislost práv k nehmotným statkům a práv věcných; 8. Obsah práva autorského a obsah práva výkonného umělce; 9. Osobnostní práva autora a výkonného umělce; 10. Majetková práva autorů a výkonných umělců; 11. Volné dílo (volný umělecký výkon); 12. Omezení autorského práva a práva výkonného umělce; 13. Právní prostředky ochrany práv autorů a výkonných umělců; 14. Závěr; 15. Summary in english; 16. Seznam použité literatury. Kapitoly 9., 10. a 12 jsou členěny ještě do subkapitol.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Diplomantka téma zpracovává způsobem, kdy oba nehmotné statky (práva k nim) popisuje v zásadě formou souběžných výkladů ve vazbě na tu kterou problematiku, jak vyplývají z názvů kapitol. Jistou výhradu lze tak mít k tomu, že více než o bezprostřední porovnání jde o souběžné výklady s tím, že na jejich základě si má čtenář konfrontaci učinit především sám. Jinak ale práce postihuje téma v plném rozsahu.
Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:	Práce je především popisná s cílem umožnit porovnání a posouzení shod a rozdílů. Práce má řádně psaný poznámkový aparát.
Celkové hodnocení práce:	Diplomová práce splňuje jako celek, tedy jak z hlediska obsahového, tak i formálního, požadavky kladené na práci diplomovou a je způsobilá obhajoby.
Předběžné známkové ohodnocení:	V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby předběžně hodnotím práci známkou velmi dobře.
Praha dne 18. 3. 2008	 JUDr. Veronika Křesťanová, Dr. vedoucí diplomové práce