

Posudek konzultantky
na diplomovou práci Martina Zilvara na téma:

Právo na spravedlivý proces

Autor předkládá k hodnocení diplomovou práci na shora uvedené téma o rozsahu 57 stran vlastního textu.

Přílohou diplomové práce je seznam literatury, obsahující rovněž seznam citovaných rozhodnutí Evropského soudu pro lidská práva a Ústavního soudu ČR. V seznamu literatury je odkazováno na nikoli aktuální vydání učebnice Civilní právo procesní a u titulu sub 6 chybí vydavatel. Formálněgrafická úroveň diplomové práce je značně nevyrovnaná (mj. neúplné a nepřesné citace pramenů).

Systematika práce je tvořena šesti kapitolami, které v zásadě pokrývají zvolené téma tak, jak si jej autor předsevzal studovat a popsat. Hodnocení systematického rozvržení tématu bude provedeno níže. Svě úvahy začíná autor, po stručném úvodu, poznámkami, ve kterých připomíná základní pilíře lidských práv, zakotvující právo na soudní ochranu v dějinách lidstva.

Třetí kapitola je věnována mezinárodněprávní úpravě práva na spravedlivý proces. Autor zde, po připomenutí základních dokumentů OSN, věnuje svou pozornost Evropské úmluvě o ochraně lidských práv a základních svobod. Autorovo vymezení práva na spravedlivý proces se opírá o jeho vyjádření v textu této úmluvy (v jejím čl. 6). V této partii pak rozebírá jednotlivé atributy práva na spravedlivý proces, které rozlišuje na institucionální a procesní. Připomíná přitom známá rozhodnutí Evropského soudu pro lidská práva tak, jak jsou zmiňována v autorem citovaných studijních pramenech.

Následující kapitola práce se věnuje pramenům práva na spravedlivý proces v České republice. Základním nedostatkem této partie je, že se nezabývá vyjádřením práva na spravedlivý proces v jiných právních normách, než je Ústava ČR a Listina základních práv a svobod. Název této kapitoly tudíž neodpovídá jejímu obsahu. Autor jasně nevysvětluje vztah mezi vymezením práva na spravedlivý proces dle čl.6 Evropské úmluvy a principy, kterými se autor zabývá v následující kapitole.

Pátá kapitola má být věnována charakteristikám autorem vybraných principů, které souvisejí s právem na spravedlivý proces v právním řádu České republiky. Úvahám, zde uvedeným nelze upřít jistou informační hodnotu. V celku jde však o vnitřně nepřilíš sourodý soubor poznámek převážně popisného charakteru. Pokud autor připomíná judikaturu, na rozdíl od předchozí partie své diplomové práce, se omezuje jen na pouhé konstatování existence příslušného rozhodnutí.

Přes uvedené výhrady navrhuji, aby diplomová práce M. Zilvara byla předmětem ústní obhajoby.

Praha 3. září 2007

Doc. JUDr. Alena Macková, Dr.