

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Posudek - Závěrečná práce - CZV

Student: Lucie ŠEBKOVÁ

Obor: učitelství 1. stupně ZŠ

Název práce v českém jazyce: Využití interaktivní tabule v hodinách literární výchovy na 1.stupni ZŠ

Název práce v anglickém jazyce: Use of the Interactive White Board in Literary education in the First Grade of Primary School

Vedoucí práce: Mgr. Štěpánka Klumparová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Ondřej Hausenblas

L. Šebková si pro svou diplomovou práci (dále jen DP) zvolila aktuální didaktické téma. Jako jedna z prvních se uceleněji zabývá využitím interaktivní tabule v literární výchově, navíc (jak vyplývá ze stanovených cílů – viz dále) se zaměřuje na fázi evokace, která hraje v literární výchově při práci s textem zásadní roli a která také dosud nebyla podrobněji v dostupné české odborné literatuře pojednána: „*Cílem mé diplomové práce je vymezit potřeby a zájmy prepubescentního čtenáře a na základě formulovaných poznatků zmapovat možnosti využití interaktivní tabule v počáteční fázi výuky literární výchovy, tedy v klíčovém momentu, ve kterém by mělo docházet prostřednictvím smyslového vnímání k aktivizaci a otevření vědomí k přijímání nových zkušeností, k takzvané evokaci.*“ (DP, s. 11). Jak se pokusím ukázat v následujících odstavcích, vymezených cílů se jí podařilo dosáhnout. Ještě bych chtěla podotknout, že autorka se tématu věnovala s velkým nadšením a pečlivostí, že se v průběhu psaní posunula v dovednosti vybírat informace podstatné a relevantní vzhledem k tématu DP a také v dovednosti volit text a na jeho základě plánovat konkrétní lekci.

V teoretické části L. Šebková charakterizuje prepubescentního čtenáře z hlediska jeho čtenářských zájmů, postojů, preferencí, čtenářského chování, ale i způsobu prožívání, chápání a interpretování literárních děl. Autorka využívá i starších informačních zdrojů, zároveň se ovšem neváhá inspirovat v aktuálních zahraničních (především anglických) publikacích (více viz DP, seznam použité literatury, s. 99-104). Poučila se o fázi evokace a jejích funkcích a dále o metodách, které jsou vhodné pro využití v této fázi. V poslední kapitole teoretické části autorka představuje jeden z typů interaktivních tabulí – SMART Board Software, který má k dispozici ve škole, kde profesně působí. Nabízí několik obecných návrhů, jak lze v literární výchově ve fázi evokace využít interaktivní tabuli.

V praktické části L. Šebková nejprve pomocí dotazníku, který zadala svým žákům, ověřovala a konkretizovala poznatky zjištěné o prepubescentních čtenářích v teoretické části. Zjištěné poznatky následně zúročila při výběru textů a při plánování konkrétních výukových lekcí. Obě lekce vždy naplánovala a realizovala

s interaktivní tabulí a bez ní. Autorka nejprve formulovala didaktický potenciál obou textů, na jejichž základě následně vystavěla samotné lekce (při jejich psaní prokázala, že je schopna citlivě interpretovat text s ohledem na prepubescentního čtenáře). Nejprve si stanovila cíle obou lekcí, následně plánovala v duchu modelu E-U-R, v souladu se stanovenými cíli volila aktivity a metody pro jednotlivé fáze lekce. Svou práci v přílohách obohatila o důkazy o učení (o konkrétní výkony žáků), které v hodinách vznikly. Realizaci obou lekcí podrobně analyzovala, v reflexi se zaměřovala především na využití interaktivní tabule ve fázi evokace a na srovnání lekcí, ve kterých se pracovalo a ve kterých se nepracovalo s interaktivní tabulí.

V závěru L. Šebková shrnula přínosy práce s interaktivní tabulí v hodinách literární výchovy, respektive v evokační fázi. Ukázalo se, že interaktivní tabule může učiteli usnadnit modelování přemýšlení nad textem, zprostředkování nové metody, sdílení žákovských reakcí na text. Interaktivní tabule se také osvědčila při předvídání a při uchování žákovských prekonceptů a jejich zúročení ve fázi reflexe. Při formulování závěrů L. Šebková ukazuje, že si je vědoma toho, že interaktivní tabule není univerzálně využitelná pro všechny texty, metody a formy práce, že nemůže nahradit práci učitele literární výchovy – ať už ve fázi plánování při výběru textu a vhodných metod a forem práce, nebo ve fázi realizace lekce, kdy je potřeba reagovat na aktuální potřeby žáků a případně improvizovat.

Práce je napsaná kultivovaným jazykem a stylem.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 1. 1. 2017

.....

Podpis