



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

Posudek vedoucího diplomové práce

Tema diplomové práce: Mimosmluvní instituty užití autorského díla
Diplomant: Eva Jarešová
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Petra Malá Žikovská
Oponent: JUDr. Alexandra Wunschová Pujmanová

Diplomantka si za téma své diplomové práce vybrala mimosmluvní instituty užití autorských děl, což je vzhledem k nedostatku materiálů vztahujících se k tomuto okruhu otázek a k odlišnosti úpravy obsažené v novele Autorského zákona č.216/2006 Sb., bezesporu přínosné. I přes zmíněný nedostatek pramenů prokazuje diplomantka jednoznačně svou schopnost třídit dostupné prameny a vyvozovat z nich logické závěry.

Práce je přehledně členěna do čtyř kapitol, přičemž po krátkém úvodu diplomantka definuje pojem mimosmluvních institutů, jejich dělení jakož i obecná východiska definovaná třístupňovým testem zakotveným v § 29 Autorského zákona. Samostatný oddíl kapitoly druhé je pak věnován tzv. „hotelové výjimce“, což považuji za naprosto adekvátní vzhledem k aktuálnímu vývoji legislativního procesu, který měl původně za úkol toto ustanovení ze zákona odstranit pro jeho zřejmou nekonzistentnost s právem Evropské unie. Právě v této pasáži autorka prokazuje bezpečné zvládnutí nejen české právní úpravy, ale i souvisejících směrnic EU jakož i mezinárodní judikatury, jež byla pro změnu legislativy zásadní. Právě komentář řešení předběžné otázky u Evropského soudního dvora umožňuje čtenáři práce plně pochopit souvislost mezi národní a komunitární úpravou autorského práva a práv souvisejících.

Třetí kapitola se pak zabývá jednotlivými mimosmluvními instituty užití autorského díla. Zajímavá je argumentace u možnosti pořízení rozmnoženiny pro osobní potřebu, kde autorka rozporuje možnost pořízení rozmnoženiny pro osobní potřebu z nelegálního zdroje v rámci zákonné výjimky. Na tuto možnost se liší názory odborné veřejnosti, přičemž považuji za přínosné zmínit tuto výjimku ve světle tzv. třístupňového testu. Z dalších popisovaných výjimek bych ráda zmínila tzv. knihovní licenci zakotvenou v § 37, jež doznala po novelizaci zákonem č.216/2006 Sb.,

značných změn, které autorka neopomněla reflektovat. Ke komplexnosti této pasáže pak přispívá i zařazení § 92, který popisuje bezúplatnou zákonnou licenci ve vztahu k databázi a umožňuje využití obsahu databáze pro účely osobní potřeby, vědecké a vyučovací a v poslední řadě i pro účely veřejné bezpečnosti a správního či soudního řízení.

Z formálního hlediska je práce prostá písářských chyb, obsahuje dobře fungující poznámkový aparát a je přehledně členěna. Ráda bych zmínila i její nadstandartní jazykovou a stylistickou úroveň.

Práce splňuje podmínky kladené na obdobný druh prací a v závislosti na ústní obhajobě ji předběžně hodnotím známkou výborně.

V Praze dne 15.3. 2008

JUDr. Petra Malá Zikovská