

## OPONENTNÍ POSUDEK

### diplomové práce Zdenky V á ň o v é „Financování sociálního zabezpečení“

Předložený elaborát je zpracován na závažné a vysoce aktuální téma z hlediska současného, zejména však budoucího legislativního vývoje.

Text diplomové práce o celkovém rozsahu 68 stran je (kromě úvodu a závěru) rozdělen do sedmi částí dále zpravidla podrobněji členěných. V první z nich se autorka nejprve zabývá obecnými principy financování sociálního zabezpečení a jeho základními systémy. Těžiště práce představuje podrobný rozbor platné právní úpravy financování jednotlivých subsystémů, tj sociálního pojištění, státní sociální podpory a sociální pomoci. V souvislosti s problematikou důchodového pojištění se autorka kromě charakteristiky financování základního pilíře zabývá i penzijním a životním pojištěním. V osmé části práce se diplomantka věnuje důchodové reformě v ČR z hlediska jejich východisek a koncepce. Autorka zde uvádí hlavní problémy, kterým v současné době systém důchodového pojištění čelí, a charakteristiku jednotlivých alternativ jeho reformy podle koncepcí politických stran zastoupených v Parlamentu. Současný stav a předpokládaný průběh reformy je srovnáván s penzijní reformou realizovanou na Slovensku.

Lze konstatovat, že záměr autorky popsat situaci v oblasti českého sociálního zabezpečení z hlediska jeho financování a nastínit možné způsoby řešení reformy důchodového systému diplomová práce velmi dobře splnila. Elaborát má přehlednou strukturu s logickou provázaností jednotlivých kapitol. Je třeba jen připomenout, že úvod, závěr, seznamy a přílohy se zásadně číselně neoznačují. Zkoumanou problematiku vhodně doplňují statistické údaje uváděné v tabulkách v příloze. Ani z hlediska obsahového nevykazuje práce zásadní nedostatky. Pokud se zde vyskytují, mají spíše povahu terminologických nepřesností (str. 6 – „nemocenská“, na str. 26 v prvním odstavci – dle § 11 zák.č.48/1997 Sb. je možno změnit zdravotní pojišťovnu jedenkrát za 12 měsíců). Netradiční terminologie je používána zejména v druhé části práce. Diplomantka by měla např. blíže vysvětlit část věnovanou nástrojům

financování, kde jsou mezi přímými nástroji financování sociálního zabezpečení uváděny „dávky sociálního zabezpečení“).

Celkově lze však předloženou diplomovou práci hodnotit jako zcela vyhovující stanoveným kritériím a **doporučit** k obhajobě.

Navrhuji, aby autorka v rámci diskuse při obhajobě blíže pohovořila o svých návrzích de lege ferenda uvedených v závěru práce.

10.února 2008

Doc. JUDr. M. Vysokajová, CSc.