

Oponentský posudek

na diplomovou práci

Ing. Lenky Veselé

„Vlastnictví zemědělských a lesních pozemků v ČR“

Autorka si pro svou diplomovou práci zvolila problematiku, která je velmi zajímavá nejen s ohledem na historické souvislosti, ale také z pohledu stávající právní úpravy. Půda je jednou ze základních složek životního prostředí, zároveň je však (jako pozemek) věcí, jež může být předmětem vlastnického práva, a to předmětem vysoké hodnoty. Střet veřejných a soukromých zájmů tak může být v případě půdy velmi výrazný; nalezení kompromisu mezi nimi patří mezi nejzajímavější, ale také nejsložitější úkoly zákonodárce.

Práce se vedle stručného úvodu skládá z pěti částí, jež logicky tvoří tři celky: první je zaměřen na vývoj vlastnictví k zemědělské a lesní půdě v České republice (část první), druhý na platnou právní úpravu pozemkového vlastnictví, včetně vzniku a zániku vlastnického práva k zemědělským a lesním pozemkům, (část druhá a třetí) a třetí na práva a povinnosti jejich vlastníků (část čtvrtá a pátá). Nechybí závěr obsahující kritické zhodnocení stávající právní úpravy a jejího naplňování a seznam literatury, včetně velmi podrobného seznamu historických právních předpisů. Je třeba ocenit anglické resumé, které u diplomových prací nebývá obvyklé. Celkově lze práci hodnotit jako velmi dobrou, a to jak z hlediska formálního, tak obsahového.

Po formální stránce je třeba ocenit především styl a úpravu. Velmi malý počet chyb a překlepů prokazuje péči věnovanou závěrečné korektuře textu. Vytknout lze jen absenci seznamu používaných zkratk a neuvádění čísel stránek při citacích z elektronických dokumentů. Při výkladu platné právní úpravy autorka vždy neuvádí přesná ustanovení příslušných právních předpisů. Domnívám se, že tak bylo vhodné učinit, alespoň v poznámkách pod čarou.

Práce má vysokou úroveň především z hlediska obsahového. Struktura a způsob výkladu jsou logické a pochopitelné. Autorka neopomíjí žádný z významných aspektů problematiky, i když některým věnuje pouze omezenou pozornost, což je však s ohledem na rozsah diplomové práce přijatelné. Drobné nedostatky se objevují např. v nepřesné definici zemědělského půdního fondu (str. 49) či neúplném výkladu omezení zemědělského a lesního hospodaření z důvodu zvláštní ochrany přírody a krajiny a náhrady za toto omezení. Naopak je třeba ocenit zařazení složité a velmi aktuální problematiky podpory zemědělství v kontextu Společné zemědělské politiky Evropské unie.

S ohledem na výše uvedené považuji oponovanou práci za vyhovující a **doporučuji** ji k ústní obhajobě. V jejím rámci by autorka měla zodpovědět následující otázku:

Jaké jsou možnosti postupu správního orgánu vůči vlastníku nebo nájemci zemědělského či lesního pozemku, který dlouhodobě neplní povinnosti uložené mu zákonem?

V Praze, dne 23. dubna 2008

JUDr. Karolina Žákovská, Ph.D.