

## **Hodnocení diplomové práce**

**Anny Rýznerové**

### **„Mezinárodní organizace práce a její dokumenty“**

Předložená práce o rozsahu 59 stran textu je systematicky rozdělena do úvodu, šesti kapitol, které jsou dále vnitřně členěny, a závěru.

Diplomantka se nejprve zaměřila na obecné otázky zvoleného tématu, a to na problematiku mezinárodních organizací a jejich postavení a na vztah mezinárodního práva k právu vnitrostátnímu. Dále podává výklad o vzniku Mezinárodní organizace práce, jejím fungování a struktuře a o jednotlivých formách její činnosti. V dalších kapitolách se zabývá členstvím Československa a České republiky v MOP, normotvorným vlivem MOP na vnitrostátní úpravu v ČR a na specifika činnosti této mezinárodní organizace v 21. století.

V závěru diplomantka stručně hodnotí současnou činnost MOP a zaměřuje se i na její další očekávaný rozvoj a aktivity.

Se systematickým členěním textu je možno souhlasit, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, práce je přehledná. Diplomantka vychází z poměrně rozsáhlého okruhu odborné literatury časopisecké i knižní, kterou uvádí v seznamu použité literatury, v textu s ní pracuje a odkazuje na ni.

Zvolené téma je důležité a zajímavé, z textu je zřejmé, že diplomantka přistoupila k jeho zpracování se zájmem i potřebnými znalostmi. Práci nelze vytknout závažnější chyby věcné, obsahuje však celou řadu nepřesností a to nejen přepisů, ale také četné formulační a stylistické chyby, které často vedou až k určité chaotičnosti textu. Jde např. o poslední větu na str. 20 nebo větu v závorce na konci prvního

odstavce na str. 41. Četné neopravené přepisy vytvářejí podivné novotvary – např. na str. 32 autorka uvádí ...ve většině zemí s demokratickým zřízením jsou odborové organizace kaličové instituce občanské společnosti... . Na str. 30 ... MOP a středohor jejích veškerých každodenních aktivit... . Někdy lze usuzovat, že diplomantka má problémy se základními pravidly gramatiky – např. na str. 37 uvádí ...nenaplnění kvóra členských států, kteří tuto úmluvu přijali... . Její vyjadřování je někdy zkratkovité – např. na str. 28 se zmiňuje o lidech ministra rezortu práce. Z desítek těchto přepisů a stylistických pochybení je možné usuzovat, že práce byla připravována ve velkém chvatu a nebyla provedena závěrečná korektura textu. Tyto nepřesnosti velmi snižují celkovou úroveň práce.

Závěrem konstatuji, že předložená práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce, má však pouze průměrnou úroveň. K obhajobě ji **doporučuji**.

---

JUDr. Věra Štangová, CSc.  
vedoucí diplomové práce

V Praze dne 26. června 2008