

Posudek bakalářské práce

Název: Doprovázení jako prostředek k integraci žáka s artistickými rysy ve škole i společnosti
Autorka: Kateřina Honová
oponent: Dr. Vojtěch Eliáš
rok: 2007

Předložená bakalářská práce Kateřiny Honové *Doprovázení jako prostředek k integraci žáka s artistickými rysy ve škole i společnosti* o celkovém rozsahu 60 stran je dělena do šesti kapitol a doplněna o povinné přílohy. Práce je psaná hezky čtivým jazykem a prakticky bez gramatických chyb a překlepů (myslím, že jsem narazil pouze na jediný, který jsem si nepoznamenal a nyní nevím, kde je). V textu jsem narazil na slovo, které je asi ve specializovaných kruzích běžné, přesto působí jako novotvar: auditřída (str. 41 nn), logicky se bude jednat o třídu dětí s diagnostikovanými poruchami autistického spektra.

Po formální stránce je práce úhledně členěna na kapitoly, podkapitoly i odstavce. Citováno je přehledně podle normy a seznam literatury je správně řazen podle abecedy.

Pokud se má práci něco vytknout, tak je to spíše celkové rozvržení práce: vrcholem díla je bezesporu šestá kapitola, která se však scvrkla na pouhé čtyři strany. Proto působí práce chvílemi jako začátek většího díla. Podobně i citace – ačkoliv jsou formálně správně – nejsou obvykle používány jako aparát dokazující nebo podpírající názory a tvrzení autorky, ale zdá se, že každá podkapitola volně parafrázuje zvolenou knihu, proto také cituje a odkazuje pouze na tuto jedinou knihu a v odkazech se vyskytuje nejčastěji ono „tamtéž“ případně „srov. tamtéž“.

Práci doporučuji k obhajobě a autorce gratuluji, že se neuchýlila pouze k popisování svých vzpomínek, jak jsem se při čtení *Úvodu* obával. Jako bakalářskou práci ji hodnotím kladně.

Každil Eliáš