

Posudek rigorózní práce Mgr. Radka Pěkného na téma „Kvalita života dialýzovaných a transplantovaných pacientů“.

FF UK, Praha 2008

Předkládaná rigorózní práce se zabývá rozdíly v kvalitě života dialýzovaných a transplantovaných pacientů. Ať už jedna či druhá forma „postižení“ s sebou nesou velmi těžký zásah do života nejen samotných nemocných, ale i jejich blízkých a má dopad na veškeré vazby, vztahy a sociální zázemí.

Rigorózní práce má charakteristické členění na teoretickou a empirickou část v celkovém rozsahu 103 stran.

Teoretickou část práce pak autor rozdělil na tři základní celky.

První kapitola nabízí základní medicínské aspekty nezvratného selhání ledvin – její projevy, rizikové faktory, epidemiologické příčiny včetně klinických a metabolických komplikací a terapie selhání ledvin. Autor v této kapitole přehledně shrnul odborné aspekty tak, aby čtenář veškerým údajům a termínům rozuměl, zároveň však nepropadl do příliš složitého medicínského pojednání.

V následující rozsáhlé druhé kapitole s názvem „Psychosociální aspekty chronického onemocnění“ autor cíleně prezentuje rozdíly v somatických, psychických i sociálních aspektech tak, jak se liší u pacientů s dialyzační a transplantační léčbou.

Třetí oddíl tohoto celku pojednává o teoretických konstruktech a způsobech měření kvality života. Závěr rigorózní práce autor věnoval přehledu dosavadních výzkumných studií zaměřených na tuto problematiku.

Empirická část rigorózní práce je postavená na testování subjektivně vnímané kvality života ve třech souborech pacientů. První vzorek tvořili pacienti s nezvratným selháním ledvin léčených hemodialýzou – celkem 122 osob, druhý vzorek osoby léčené peritoneální dialýzou – celkem 30 pacientů a třetí vzorek pacienti s transplantací ledvin – v celkovém počtu 33 pacientů. Výzkumné cíle autor pro přehlednost rozdělil do čtyř oblastí. Vlastní testová baterie obsahovala 2 typy dotazníků.

Při celkovém hodnocení předkládané práce musím konstatovat, že teoretickou část autor zpracoval velmi přehledně, uceleně a čtivě. Prokázal, že se v daném problému velmi dobře zorientoval.

Výsledky výzkumné části práce autor zpracoval do přehledových tabulek a vyhodnotil v obsáhlé závěrečné diskusi, kde reflektoval nejen klady, ale i zápory celého projektu a svých výsledků.

Při celkovém hodnocení práce nemám žádné vážnější připomínky, práci hodnotím jako velmi kvalitní a zdařilou a musím konstatovat, že zcela splňuje nároky kladené na rigorózní práci a doporučuji ji k obhajobě.

MUDr. Gabriela Šivicová

V Praze dne 20.3.2008