

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Téma rigorózní práce: ***Příspěvek k vývoji biodegradabilního přípravku s koloidním stříbrem***

Jméno studenta, studentky: ***Mgr. Tomáš Lukš***
Jméno oponenta rigorózní práce: ***Ing. Vladimír Kubíček, CSc.***

I. Posudek oponenta rigorózní práce

Předložená rigorózní práce má 65 stran a je členěna obvyklým způsobem. Obsahově jde o velmi zajímavé a aktuální téma, které je účelným způsobem řešeno. Výsledky jsou názorně prezentovány ve formě tabulek a grafů. Z práce je vidět, že uchazeč věnoval provedení experimentů a jejich vyhodnocení úsilí adekvátní závažnosti tématu i požadavkům kladeným na rigorózní práci. Dosažená shoda výsledků paralelních měření svědčí o experimentálních dovednostech autora. Je ovšem škoda, že uchazeč nevěnoval větší péči finálnímu zpracování rukopisu rigorózní práce. Práce působí místy nesourodým dojmem a zajisté by bylo nanejvýš žádoucí zasadit ji do kontextu soudobých výzkumných trendů ve farmaceutické technologii. Zmínku o této spojitosti v práci oponent postrádá.


Po obsahové stránce práci nelze nic závažného vytknout. Po stránce formální obsahuje však řadu nedostatků, z nichž jmenujme: Co se míní výrazem „dostatečně nasycený roztok“ (str. 7)? Proč není v Henryho rovnici (str. 13) přesně definován výraz $f(Ka)$? Co značí veličina r ve Stokesově-Einsteinově zákoně (str. 15)? Celá kapitola 2. 3. je podle mínění oponenta podaná poněkud nesrozumitelně a není do textu organicky zařazena. Podivné jsou výrazy „teplota tání přechodu 57 °C“ (str. 30) a „reverzní dialýza“ (str. 33). Výraz „čištěná voda“ (str. 35) je značně vágní na pojednání typu rigorózní práce. Popis ovládání přístroje pomocí softwarových příkazů na str. 37 – 38 je naopak nadbytečný. Občas se objevuje dvojí výraz pro tutéž veličinu („třída četnosti“ – str. 43, obr. 21 a „velikostní třída“ – str. 56) nebo proces („bobtnání“ a „bobtnání“). V prvním případě je dle oponenta výraz „velikostní třída“ rozhodně vhodnější.

Přes uvedené formální chyby se domnívám, že práce splňuje kriteria rigorózní práce a doporučuji ji k obhajobě.

Do diskuse mám následující dotazy:

1. Na str. 27 se uvádí, že rychlost degradace stoupá s klesající krystalinitou. Jak to lze dle uchazeče vysvětlit?
2. Na str. 28 je uvedeno: „Rychlost degradace závisí většinou přímo úměrně na teplotě.“ Co je v tom případě řídicím dějem degradace?

V Hradci Králové dne: 27. 2. 2008


Podpis oponenta rigorózní práce