

## **Jan Slezák: Diference metod výpočtu průměrných teplot vzduchu na meteorologické stanici Pecný (Ondřejov)**

### *vyjádření vedoucího práce*

Předkládaná práce Jana Slezáka obsahuje 50 stran textu, tabulek, grafů a příloh. Oproti původní verzi, neúspěšně obhajované na jaře t.r., došlo k určitému omezení rozsahu a zároveň i zpřehlednění struktury, což hodnotím pozitivně. Zároveň lze však i konstatovat, že negativním rysem práce zůstává komplikované, místy až nejasné formulování textu (výrazně např. u kap. 7.4), patrné i z názvu některých grafů (např. graf 18, 19). Z celé práce je zřejmé, že písemný projev nepatří právě k silným stránkám autora, k tomu se přidává i častý výskyt gramatických chyb, místy zvláště hrubých (např. na str. 22) nebo systematicky opakovaných (jak zní 6. pád plurálu slova situace?). Dobrým vkladem je vytvoření seznamu zkratky, jejichž seznam je ale nekompletní a vlastní aplikace zkratky v textu působí místy těžkopádně (bylo by vhodné vždy před prvním použitím zkratky v textu uvést i plný slovní popis toho, co vyjadřuje). Co se struktury práce týče, mám výhradu k zařazení oddílů 5.1 a 5.2, kde se operuje s pojmy charakterizovanými až v následující 6. kapitole.

Tematicky se práce věnuje porovnání 3 numerických metod výpočtu průměrné denní teploty vzduchu. Škoda, že při jejich stručném uvedení v oddílu 4.1 se autor hlouběji nezamyslel nad jejich podstatou, z níž je patrné, že určení průměrné denní teploty vzduchu je tím přesnější, z čím více hodnot se vychází. Průměr ze 144 desetiminutových hodnot je samozřejmě realitě nejbližší, a proto bylo vhodné jej použít jako srovnávací platformu. Jsem přesvědčen, že aplikace tohoto postupu by srozumitelnosti práce výrazně pomohla. V dalších částech práce se autor pokouší systematicky detektovat diference výsledků těchto metod a objasnit jejich ovlivnění typy povětrnostních situací a hodnotou denní amplitudy teploty vzduchu. Přínosná zjištění jsou soustředěna především v 7. kapitole, kde je (dostí komplikovaně) konstatována větší shoda metod při cyklonálních situacích resp. dnech s nižší amplitudou teploty vzduchu než při anticyklonálních situacích resp. dnech s vyšší amplitudou.

Přes uvedené výhrady práci Jana Slezáka doporučuji přijmout jako práci bakalářskou k obhajobě a navrhoji hodnocení velmi dobře až dobré v návaznosti na její průběh.

V Praze 10.9.2009

RNDr. Jiří Kastner