

Posudek oponenta na bakalářskou práci Lucie Benešové

Alkohol jako společenský fenomén mezi českými a finskými studenty a jako jedna z kontroverzních sociologických normativních otázek vůbec

Práce se věnuje výzkumu postojů českých a finských studentů vůči fenoménu alkoholu, dále jejich postojům k dalším vybraným kontroverzním tématům. V teoretické části autorka představuje dosavadní poznatky o zvoleném tématu, které slouží jako podklad pro formulaci výzkumných otázek - vždy z hlediska několika autorů či teorií a tímto přispívá k větší plasticitě pohledu na daný problém. Text je čtivý a srozumitelný. Už vzhledem k nadpisu bakalářské práce by si ale větší prostor a hlubší rozpracování zasloužilo téma alkoholu, potažmo zneužívání alkoholu ve vztahu ke společnosti – určitě co se týče vymezení pojmu zneužívání alkoholu a především dopadů zneužívání alkoholu ve společenském měřítku atd.. Přínosné je zařazení údajů o konzumaci alkoholu a jejich srovnání v obou sledovaných zemích. V kapitole Představení pozorovaných zemí a dotazníku ono představení dotazníku chybí.

Empirická část na přehlednosti poněkud ztrácí. Objevuje se zde poněkud nelogicky pojednání o postojích, které by jistě mělo své místo v části teoretické. V empirické části pak autorka představuje dotazník, respondenty, design výzkumu, formuluje čtyři výzkumné otázky; a přestože v nadpisu kapitoly 1. jsou uvedeny mj. centrální hypotézy, jejich formulace v následujícím textu chybí. I v dalším textu se objevují odkazy na hypotézy, které ovšem nejsou jasně formulovány. Objevuje se zde korelační analýza otázek z baterie norem chování s relevantními otázkami vybranými z baterie otázek zaměřených na socio-demografické charakteristiky. Jaký to má význam pro zodpovězení daných výzkumných otázek, autorka neobjasňuje.

U některých podkapitol empirické části se sice objevují krátké závěry, ve kterých autorka uvádí výsledky dílčích zpracování dat, v práci však postrádám závěrečnou kapitolu, ve které by byly jasně uvedeny, popsány a příp. propojeny odpovědi na výzkumné otázky, ve které by byly diskutovány výsledky výzkumu a kde by mohly být nastíněny možné další otázky či cesty, které se tímto výzkumem otevírají.

Autorka ve své práci prokázala, že je schopna pracovat s odbornými texty i schopnost samostatné výzkumné činnosti.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení 30 bodů.

V Praze dne 6. března 2008

Mgr. Eva Richterová