

Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci *Martina Hlucháně*
„Vliv reklamy na masovou tvořivost a její odraz v jiných médiích“

Bakalářská práce vznikala postupně. Martin si nejprve ujasňoval oblast svého zájmu a rozhodl se pro tematiku médií. Konkrétní zaměření práce pak bylo motivováno jeho bezprostřednějším kontaktem s marketingovými a reklamními aktivitami firmy Vodafone a zavedením její úspěšné reklamní kampaně. Konečnou verzi bakalářské práce zpracovával samostatně a s pomocí svých bezprostředních zkušeností se sledovanou kampaní.

Práce je rozvržena do tří částí. Po úvodu se věnuje problematice médií, kde se přiklání k Thompsonově interpretaci jejich sociálních důsledků. Využívá zejména jeho tezi zprostředkované kvasi-interakci, která výstižně charakterizuje vztah mezi produkcí a spotřebou mediálních produktů. V další části (II. kapitole) prezentuje poznatky o marketingové komunikaci a reklamě. V závěru této části charakterizuje novější marketingové strategie, které byly použity při monitorované reklamní kampani. Třetí část je zaměřena na zkoumání předvánoční kampaně Vodafone a její hodnocení z hlediska teoretických přístupů, které byly uvedeny v obou předcházejících kapitolách. V závěrečné části se Martin vrací k závěrům jednotlivých kapitol a srovnává je se zjištěnými poznatky o sledované kampani Vodafone. Práce je doplněna přílohami, které jsou dobře využity ve třetí kapitole.

Práci považuji za velmi zdařilou. Oceňuji zejména její poznávací „efektivnost“ – pomocí dobře zvolených teoretických pramenů a jejich dovedného využití se podařilo přesvědčivě doložit a interpretovat vztah mezi produkcí reklamní kampaně v televizním mediu a jeho četnými komunikačními a orientačními efekty v tvorbě symbolicky založeného prostředí. Tím byla také kvalitně podpořena Thompsonova interpretace o socio-kulturních a komunikačních parametrech medializované zkušenosti. Pozitivně také hodnotím literární způsob zpracování textu – využívá bohaté vyjadřovací možnosti, avšak výklad je veden přímočaře ke zvoleným argumentům. Práce neformuluje explicitně hypotézy, které by testovala. V úvodu je sice hypotéza formulována, je však spíše problémovým rámcem práce. Tuto funkci nahrazují shrnutí v jednotlivých kapitolách a komentář k nim v závěrečné části.

Hodnocení práce: práci hodnotím jako výbornou, s ohodnocením 43 FHS kreditů.

V Černošicích, 8.3.2008

Karel Müller