

## **OPONENTSKÝ POSUDEK NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI JANA VÁVRY „SOUVISLOST OSOBNOSTNÍHO PROFILU A TĚLESNÉHO POSTOJE“**

Posuzovaná práce si klade za cíl teoreticky i experimentálně prozkoumat možnou souvislost mezi neverbálními projevy a osobností jedince. Na základě různých neverbálních projevů lidé často usuzují na osobnostní charakteristiky jedince, přičemž zřejmě nejdůležitějším přínosem posuzované práce je snaha o zjištění, zda konkrétní neverbální projevy, tedy statický postoj, skutečně nějak s osobností daného jedince souvisí.

Práce je rozdělena na dvě části, teoretickou a experimentální. V jasně strukturované teoretické části autor popisuje relevantní empirické výzkumy, které se týkají různých oblastí neverbálního projevu a jejího vztahu k osobnosti, včetně vyjadřování emocí a rozeznávání osobnostních rysů z neverbálního projevu. Tato část se opírá o velké množství odborné literatury, z nichž většinu autor studoval v anglickém originále, čímž prokázal jak porozumění odbornému anglicky psanému textu, tak osvojení si teoretického a metodologického hlediska psychologie interpersonální komunikace.

Experimentální část práce spočívá v testování možné souvislosti osobnostního profilu a statického postoje. Materiál a metody výzkumu jsou srozumitelně popsány, oceňuje se i popsání jednotlivých částí osobnostního dotazníku NEO-PIR a obrazová příloha na konci, kde si lze jednotlivé postoje účastníků názorně představit. Z etického hlediska je důležité, že autor digitálně zakryl obličej vyfotografovaných probandů. Pomocí t-testů byly zjištěny zajímavé výsledky, např. že postoj s kolenem stočeným dovnitř souvisí s téměř všemi škálami neuroticismu nebo postoj se širokým rozkročením souvisí s otevřeností vůči zkušenosti.

Z formálního hlediska se zdá být práce zcela v pořádku, experiment je popsán dostatečně jasně na to, aby mohl být adekvátně zopakován. Jazykově je práce na vysoké úrovni, v textu se nevyskytují anglicismy, což se při studiu textů v tomto jazyce často stává, ani téměř žádné gramatické chyby. Celkově text působí jasně a srozumitelně.

Co se týče obsahových nedostatků, kapitola Interpretace výsledků i Diskuze se zdají být dost krátké na to, kolika zajímavých výsledků bylo dosaženo. Zajímalo by mně, zda existují i nějaká jiná než tradiční psychologická či lidově psychologická vysvětlení zjištěných výsledků – z mnoha postojů by bylo možno usuzovat např. na dominanci daného jedince a postoj by tak mohl odrážet jeho postavení ve skupině. Z evolučního hlediska (včetně poznatků u mimolidských živočišných druhů) by některá vysvětlení mohla být zajímavá, proto je autorovi doporučuji k dalšímu studiu. Dále je škoda, že kvůli relativně malému vzorku účastníků nemohly být zjištěny rozdíly v postojích mezi muži a ženami. Poslední výtkou je fakt, že o probandech nebyly zjišťovány jiné údaje než osobnostní profil pomocí dotazníku NEO-PIR, neboť i proximální důvody jako je momentální zdravotní stav, fáze menstruačního cyklu, naladění, únava apod. mohou hrát velkou roli v postoji, který jedinec v dané situaci zvolí jako „uvolněný“.

Zmíněné nedostatky však považuji spíše za námět k dalšímu zkoumání, protože práce je velice precizní a svou celkovou kvalitou a zdařilostí přesahuje požadavky na bakalářskou esej. Navrhuji hodnocení minimálně 48 bodů z 50.