

Posudek na diplomovou práci Marka Olivy

Předkládaná diplomová práce Marka Olivy má logické a zároveň nápadité členění, zajímavý obsah, vysokou stylistickou úroveň a výborně zakomponované a zajímavé obrazové přílohy dobře dokreslující text. Prakticky však postrádá odkazový aparát a kapitoly věnované heuristické a literární základně práce (úvod, stručný přehled o použité literatuře a závěr) mnoho nevysvětlují. V úvodu se autor poměrně podrobně zabývá historií sokolského archivu uloženého v okresním archivu, aby v závěru konstatoval, že ho tam nepustili – PROČ? Dále si pochvaluje soukromé archivy, ale nikde je konkrétně neuvádí ani na ně neodkazuje.

Pokud by čtenář soudil podle poznámkového aparátu (a jinou možnost nemá) tak první část vlastní historie Sokola Kolín je opsána z práce Miškovské „byť je překvapen její nepřesností“ a druhá část práce ze studií Kozlovský a kol. a Vaníček a kol.

Svědčí o tom ostatně i seznam literatury, ve kterém postrádám nejen další tituly dobové literatury ale především časopisy Sokol a Věstník sokolský.

Práci proto doporučuji k obhajobě jen v případě, že její autor přesvědčivě objasní z čeho jinak velmi zdařilý text napsal.

Z drobnějších připomínek:

str. 3 vymezení chronologické metody vůbec nerozumím,

str. 19 nahoře „Soudobý kronikář charakterizoval“ ?

str. 21 Milionovou organizací se stala ČOS až po II. sv. válce

str. 33 „normalizací byly obnoveny staronové státní orgány“?

18.9.2007

Doc. PhDr. Marek Waic, CSc.
vedoucí katedry
základů kinantropologie a humanitních věd

